

CONTRALÍNEA

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

**ROMERO
DESCHAMPS**
**SEGUIRÁ COBRANDO
EN PEMEX HASTA 2024**

ISSN: 1665-1626
REVISTA SEMANAL

Del 1 al 7 de marzo de 2021



Año 19 • Número 735 • \$30

RIESGO DE MAYOR VIOLENCIA
EN PROCESO ELECTORAL

JUICIO A EXPRESIDENTES
NECESARIO AUN SIN CONSULTA

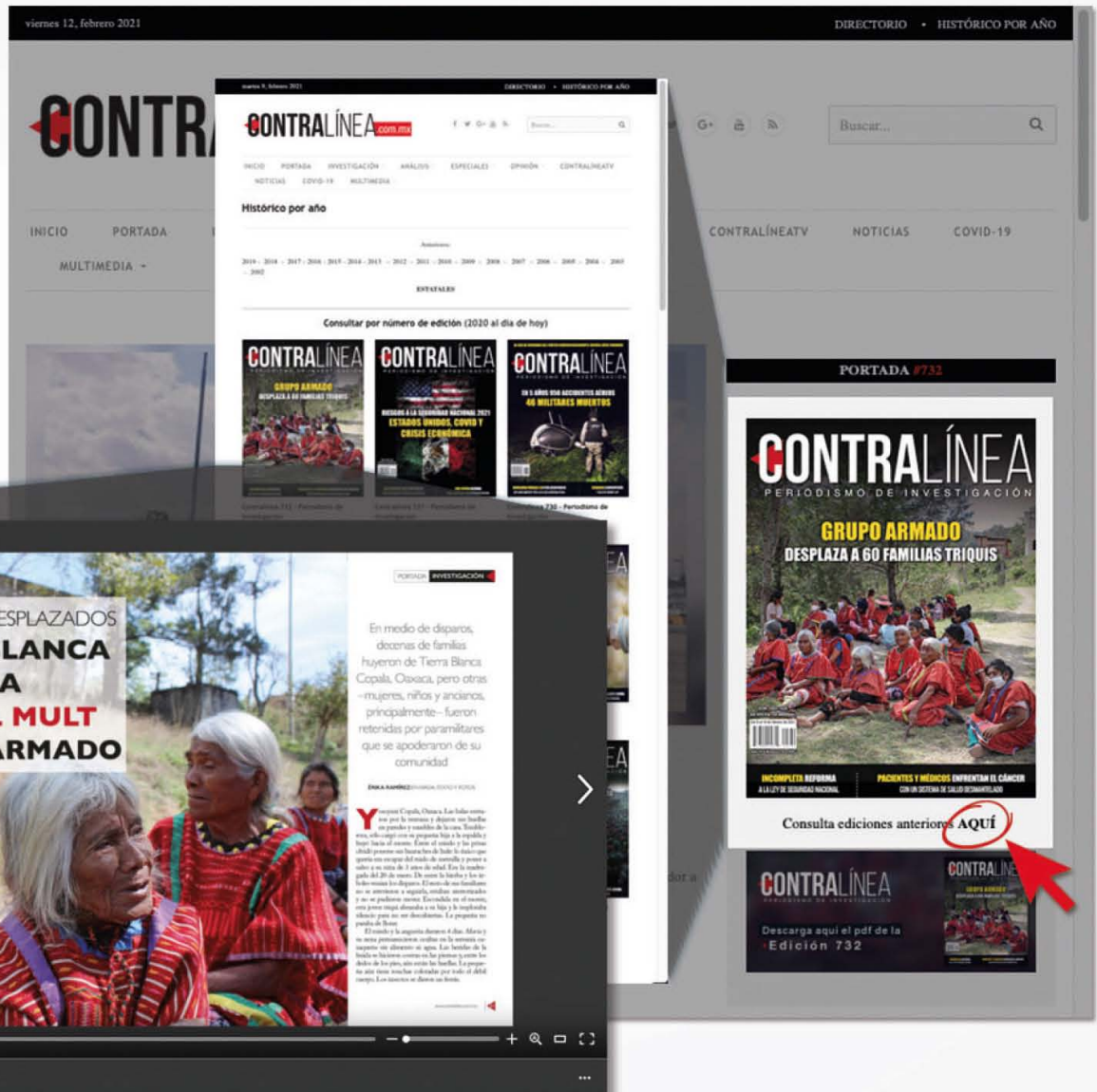
VISITA LA EDICIÓN IMPRESA DE LA REVISTA

CONTRALÍNEA

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

EN NUESTRA PÁGINA

www.contralinea.com.mx



CONTENIDO

► OPINIÓN

- 4 **AGENDA DE LA CORRUPCIÓN** Outsourcing: las claves de la reforma que molestó a los patrones Nancy Flores
- ARTÍCULOS**
- 7 Marco Rubio, una veleta en Estados Unidos Prensa Latina
- 8 México 2021: desarrollo rural y presupuesto Juan Rodríguez Salazar
- 11 Palestinos encaran hostilidad israelí con la esperanza de la paz Prensa Latina
- 12 Elecciones y renovación democrática Pablo Moctezuma Barragán
- 16 El Sur, atrapado en la maraña del nacionalismo de las vacunas Jomo Kwame Sundaram/Inter Press Service (IPS)
- 19 Soberanía o guerra, únicas alternativas para el Sahara Occidental Moisés Saab Lorenzo/Prensa Latina
- 20 Crisis climática y Covid-19, fenómenos convergentes Saturio Ramos/The Conversation/Inter Press Service (IPS)
- 23 ¿Qué tipo de viajes y de turismo volverán? Prensa Latina

► INVESTIGACIÓN

- 24 **PORTADA** El exlíder petrolero Romero Deschamps mantendrá salario en Pemex hasta 2024 Miguel Badillo
- 28 **SEGURIDAD** Riesgo de mayor violencia en proceso electoral José Réyez

► ESPECIALES

- 36 **ENTREVISTA** Juicio a expresidentes no requiere de la próxima consulta ciudadana Aseneth Hernández

► ANÁLISIS

- 40 **INTERNACIONAL** Etnografía de una resistencia: crisis, persecución y elecciones en Ecuador Jacques Ramírez Gallegos/Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (Celag)
- 52 **SOCIAL** Las redes sociales, nuevo medio dominante Ignacio Ramonet/La Jiribilla-Rebelión
- 60 **SOCIAL** La post verdad: una mentira Marcelo Colussi/Rebelión

CONTRALÍNEA. PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN –año 19, número 735, del 1 al 7 de marzo de 2021– es una publicación semanal editada por Difusión de Información, S.A. de C.V.; Ruiseñor, 11-2, El Rosedal, Coyoacán, CP 4330, Ciudad de México; teléfono: 55 54 91 94; www.contralinea.com.mx; info@contralinea.com.mx. Editor responsable: Agustín Miguel Badillo Cruz. Número de reserva al título de derecho de autor: 04-2001-1206164804 00-102. Número de certificado de libertad de título: 12264, y de contenido: 8918. ISSN: 1665-1626. Impresa por Difusión de Información S.A. de C.V., Insurgentes Centro 98, colonia Tabacalera, Ciudad de México, teléfono 55549191. Este número

se terminó de imprimir el 26 de febrero de 2021. Distribuida por la Unión de Voceadores de México, despacho de Gloria Santillán, Ignacio Mariscal 44, col. Tabacalera, CP 06030, México, DF, teléfono 55 92 08 91.

CONTRALÍNEA reconoce el deber de veracidad y la cláusula de conciencia de reporteros y articulistas. Los textos son responsabilidad de sus autores. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Queda totalmente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos o imágenes de la publicación sin previa autorización de Difusión de Información S.A. de C.V.

CONTRALÍNEA

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

DIRECTOR Miguel Badillo
oficiodepapel@yahoo.com.mx

COORDINADORES

INFORMACIÓN Y EDICIÓN WEB

Nancy Flores
nancy@contralinea.com.mx

EDICIÓN IMPRESA Zósimo Camacho
zosimo@contralinea.com.mx

CONTENIDO DIGITAL Héctor Badillo
hector@contralinea.com.mx

CONTRALÍNEA TV Érika Ramírez
esoemi@contralinea.com.mx

DISEÑO Miguel Minero
mimiga@contralinea.com.mx

PUBLICIDAD Martha Moreno
mmoreno@contralinea.com.mx

WEB Hugo Sadh

ILUSTRADOR David Manrique
manrique@contralinea.com.mx



Imagen de portada: ADOLFO VLADIMIR/
CUARTOSCURO

REDACCIÓN 5554-9194 • PUBLICIDAD 5554-9191

Ruiseñor 11-2, colonia El Rosedal, alcaldía de Coyoacán,
CP 04330, México, DF



Circulación certificada por Romay
Hermida y Cía, SC,
folio: 00010-RHY



OUTSOURCING LAS CLAVES DE LA REFORMA QUE MOLESTÓ A LOS PATRONES

NANCY FLORES

En los próximos días la Cámara de Diputados discutirá intensamente la reforma sobre el *outsourcing*, uno de los mayores y más ambiciosos cambios legislativos en materia laboral que busca acabar con un esquema de subcontratación abusivo, tanto para los trabajadores como para la hacienda pública, y que molestó sobremanera al sector patronal.

Como se recordará, la discusión se aplazó luego de que el Consejo Coordinador Empresarial, la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, el Consejo Nacional Agropecuario, la Confederación Patronal de la República Mexicana rechazaran la iniciativa del gobierno federal, bajo el falso argumento de que se perderían miles de empleos.

En realidad lo que defienden los patrones no son los puestos de trabajo ni, mucho menos, a las personas que dependen de éstos, sino sus propios intereses basados en un modelo de negocio que descansa en dos principios: 1. La máxima rentabilidad a partir de la explotación de la mano de obra precaria, y 2. El casi nulo reparto de la riqueza a partir de la elusión fiscal.

De esto último el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador tiene evidencias más que sólidas: la Unidad de Inteligencia Financiera documentó la existencia de 1 mil 854 empresas fachada relacionadas con el *outsourcing*, por lo cual ha pre-

sentado 42 denuncias ante la Fiscalía General de la República, que también se relacionan con empresas factureras.

Es por ello que la iniciativa de reforma busca tipificar como defraudación fiscal la utilización de esquemas simulados de prestación de servicios especializados, o la ejecución de obras especializadas o realizar la subcontratación de personal. Un punto bastante sensible que debió preocupar a los empresarios acostumbrados a no pagar impuestos.

En este punto, el gobierno federal ha identificado a las empresas que cada diciembre dan de baja del Instituto Mexicano del Seguro Social sus nóminas completas y las vuelven a registrar en enero, incurriendo en una práctica que lesiona los derechos de más de 1 millón de trabajadores. Y también tiene ubica-

“Acabar con estas prácticas en un México donde el sector económico estaba acostumbrado a someter al gobierno a sus intereses no será fácil”

La reforma

Acabar con estas prácticas en un México donde el sector económico estaba acostumbrado a someter al gobierno a sus intereses evidentemente no será sencillo, pero es fundamental.

Para lograrlo se tendrá que sortear la resistencia de la iniciativa privada, pero también la complejidad del propio tema. Para sacar adelante la reforma será necesario cambiar seis leyes y un código, y para ello



I23RF

se requieren amplios consensos entre las fuerzas políticas, muchas de las cuales son responsables de haber aprobado en el pasado estos esquemas abusivos de tercerización.

De acuerdo con el documento *Subcontratación laboral (outsourcing). Análisis de la iniciativa que propone reformar diversas leyes en la materia presentada por el Ejecutivo Federal*, será necesario reformar las leyes Federal del Trabajo; del Seguro Social; del Instituto del Fondo Nacional para la Vivienda para los Trabajadores; del Impuesto Sobre la Renta; del Impuesto al Valor Agregado; así como al Código Fiscal de la Federación. Además, se modificará la Ley del ISSSTE para impedir que la administración pública federal subcontrate, declaró recientemente la secretaria del Trabajo, Luisa María Alcalde.

Elaborado por la Dirección de Servicios de Información y Análisis –bajo la coautoría de Claudia Gamboa Montejano y Miriam Gutiérrez Sánchez–, el estudio indica que la “iniciativa busca prohibir la subcontratación de personal y establecer reglas precisas a fin de que las personas físicas o morales

contraten únicamente la prestación de servicios de carácter especializado o la ejecución de obras especializadas, erradicando de este modo prácticas que operan en la actualidad, a través de diversas formas de simulación en perjuicio de las personas trabajadoras”. Los principales cambios que destaca son:

Ley Federal del Trabajo

- Prohíbe la subcontratación de personal al no permitir que una persona física o moral proporcione o ponga a disposición trabajadores propios en beneficio de otra (artículo 13).
- Amplía la figura de intermediario para reconocer con ese carácter y no de patrón a quienes intervengan en la contratación, reclutamiento, selección, entrenamiento, capacitación, entre otros (artículo 12).
- Limita la figura de la responsabilidad solidaria sólo en el caso de que un patrón físico o moral contrate los servicios o ejecución de obras especializadas con una contratista que incum-

pla con las obligaciones laborales (artículo 14).
 - Permite la posibilidad que una empresa preste servicios o ejecute obras especializadas en otra siempre que asuma cada una de sus responsabilidades patronales (artículo 14).

- Plantea que se formalice mediante un contrato escrito la prestación de servicios o ejecución de obras entre dos empresas (artículo 14).

- Condiciona a las empresas para prestar sus servicios o ejecutar obras especializadas en otra empresa siempre que cuenten con la autorización de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (artículo 15).

- En materia de sustitución patronal, plantea que se transmitan los bienes objeto de la empresa o establecimiento al patrón sustituto para que surta los efectos respectivos (artículo 41).

- Faculta a las autoridades laborales a requerir la información del cumplimiento de las obligaciones en materia de trabajo, aun y cuando en el proceso de inspección el patrón se niegue a atender a las autoridades del trabajo (negativa patronal), lo que permitirá la continuidad de las diligencias y el ejercicio pleno de los actos de autoridad (artículo 1004-A).

- Aumenta la multa, actualmente es de 250 a 5 mil veces la Unidad de Medida y Actualización a 2 mil a 50 mil veces para quienes realicen la subcontratación, se beneficien de ella o presten servicios o ejecuten obras especializadas sin autorización (artículo 1004-C).

Ley del Seguro Social

- Obliga al patrón contratado a comunicar de manera trimestral al Instituto Mexicano del Seguro Social la información relativa a las partes en el contrato, condiciones de trabajo pactadas con cada empleado a su servicio, y la autorización correspondiente de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (artículo 15).

- Prevé la acción conjunta tanto del Instituto Mexicano del Seguro Social y de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social para la verificación del cumplimiento de las obligaciones contenidas tanto en la Ley Federal del Trabajo y de la Ley del Seguro Social (artículo 15).

- Deroga el párrafo segundo del artículo 75 de la Ley del Seguro Social que hace alusión al régimen de subcontratación.

Ley del Infonavit

- Plantea que, en caso de sustitución patronal, el patrón sustituido será solidariamente responsable con el nuevo de las obligaciones derivadas de esta Ley, nacidas antes de la fecha de sustitución, hasta por el término de seis meses, concluido el cual todas las responsabilidades serán atribuibles al nuevo patrón.

Código Fiscal

- Considera como defraudación fiscal el utilizar esquemas simulados de prestación de servicios especializados o la ejecución de obras especializadas o realizar la subcontratación de personal (artículo 108 i).

Ley del ISR

- Plantea que el contratante debe obtener del contratista y éste estará obligado a entregarle copia de:

- Los comprobantes fiscales por concepto de pago de salarios de los trabajadores que le hayan proporcionado el servicio o ejecutado la obra (artículo 27 fracción V),

- Del pago de las cuotas obrero-patronales al Instituto Mexicano del Seguro Social, obra (artículo 27 fracción V), y

- Del pago de las aportaciones al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores obra (artículo 27 fracción V).

Ley del IVA

- Plantea que el contratista deba entregar al contratante copia simple de la autorización vigente a que se refiere el artículo 15 de la Ley Federal del Trabajo, de la declaración del impuesto al valor agregado y del acuse de recibo del pago correspondiente al periodo en el que el contratante efectuó el pago de la contraprestación y del impuesto al valor agregado que le fue trasladado (artículo 5 fracción II).

Esperemos que en la próxima discusión, tanto el gobierno federal como el Legislativo se mantengan firmes en el combate al *outsourcing* y no se dejen intimidar por las distintas presiones que ejerce el sector empresarial. ◀

MARCO RUBIO

UNA VELETA EN ESTADOS UNIDOS

PRENSA LATINA



Washington, Estados Unidos. Ciertos políticos veleja, entre ellos el senador Marco Rubio, pueden estar indicando la dirección del Partido Republicano en Estados Unidos, según valora en días pasados la presentadora del podcast de *The New York Times*, Jane Coaston.

Es “irónico” que el senador Rubio (repblicano de Florida) esté en contra de la propuesta del senador Mitt Romney (repblicano de Utah) sobre el subsidio para el cuidado de los niños, plantea Coaston.

Recientemente, un artículo de opinión suscrito por Frank Bruni en el mismo diario, aireó aspectos sobre la personalidad del político cubanoestadunidense.

Fue a principios de 2016, durante la campaña para la nominación presidencial republicana, cuando el senador, dolido por el apodo que le puso Trump (*Pequeño Marco*) empezó a señalar a los votantes sus partes íntimas, indicó.

“Mide como 6-2, por lo que no entiendo por qué sus manos son del tamaño de alguien que mide 5-2”, dijo Rubio a los votantes en un acto de campaña a finales de febrero de ese año.

Sin embargo, el político “ha hecho acopio de energía extra para demostrar lo ferozmente leal a Trump que puede ser”, señaló el comentarista.

Pero, agrega en tono de broma, ese esfuerzo “también huele a desesperación. El *Pequeño Marco*, como ves, puede tener un gran problema. Es rubio, es implacable, tiene una nueva dirección en Florida y se escribe I-V-A-N-K-A”.

La Trump más brillante y su engraido marido, parias ahora en la ciudad de Nueva York, precisa, se mudaron, y se especula que su reubicación presagia una candidatura al Senado para ella en 2022, cuan-

do Rubio puede intentar reelegirse.

Ivanka sería la peor pesadilla de Rubio. También sería su venganza perfecta. Él habría hecho todo ese cambio de forma, convocado toda esa adulancia y vendido para nada, sostiene Bruni en tono irónico.

Retomando como actúa el senador “veleta”, Bruni recuerda que cuando formó parte de un grupo bipartidista que evaluaba una reforma migratoria se mostraba ‘pragmático’ pero, ahora, despótica contra la “amnistía”.

Es un populista al estilo del expresidente, contento con un papel de payaso en el circo del Partido Republicano, subraya Bruni.

El senador por Florida dice lo que cree que exige el momento, lo que mantiene el viento en sus velas, porque no le importa el hecho de que una vez dijera algo completamente diferente, sostiene el analista.

El destino del político cubanoestadunidense fue convertirse en lo que Trump llamó una vez, no sólo exuberantemente sino proféticamente: un hombrecito, acentúa Bruni en sus valoraciones.

Rubio no renuncia a buscar protagonismo como muestra un tuit de Johana Tablada, subdirectora general de Estados Unidos del Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba.

“El senador se opuso con fuerza ayer a la confirmación del experimentado Tom Vilsak como secretario Agricultura del gobierno de Joe Biden. Única razón fue que #Vilsak, vino a Cuba (como otros miembros gabinete Obama)...”

Todo es posible en *las viñas del señor* y más cuando el senador no oculta su interés de llegar a la Casa Blanca, algo posible si no se airean sus trapos sucios, incluso vínculos familiares con el narcotráfico, según medios...◀



MÉXICO 2021

DESARROLLO RURAL Y PRESUPUESTO

JUAN RODRÍGUEZ SALAZAR, ECONOMISTA POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO CON ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS PÚBLICAS

El documento *Nueva política económica en los tiempos del coronavirus*, presentado por el Ejecutivo en mayo de 2020, en medio de la cruenta realidad destapada por la pandemia de Covid-19, señala que con el fin de promover el crecimiento económico y el bienestar se reconfigurará el sentido, la orientación y los objetivos de la acción del gobierno: “...para enfrentar la actual crisis económica, debemos dejar el camino trillado de las últimas 4 décadas y buscar uno del todo nuevo”.

De manera específica, el quinto principio — Bienestar— en el que se basa esa economía, señala: “El fin último de un Estado es crear las condiciones para que la gente pueda construir su felicidad; el crecimiento económico y los incrementos en la productividad y la competitividad no tienen sentido como objetivos en sí mismos sino como medios para lograr un objetivo superior: el bienestar general de la población...” (Ídem).

Sin embargo, esa visión tiene que operar en un marco macroeconómico adverso, influenciado por los efectos de la Covid-19, y concretamente en una caída del producto interno bruto (PIB) nacional de entre 8 y 10 por ciento [1], lo cual exige un enfoque y operación inteligente. Es decir, no se puede creer que la *praxis* será la reproducción exacta en el hacer de lo que se

ha proyectado en el pensar, y menos aún, en el desecho.

El contexto rural

México enfrenta hoy una realidad rural más compleja que la existente al inicio del Siglo, influida profundamente por la “nueva política económica”, la “nueva normalidad”, el acceso a los mercados, y por nuevas formas y aspiraciones de vida; donde, además, la frontera entre lo rural y lo urbano es más difusa, coexisten viejos

problemas con nuevos desafíos como las contingencias naturales — cada vez más graves y recurrentes— y el cambio climático; y donde temas como crisis alimentaria, pobreza, inseguridad, descon-

fianza, el rol del sector público, austeridad, e inseguridad, tienen mayor dominio.

La pobreza extrema dejó de ser privativa del “campesino pobre y analfabeta con un pedazo de tierra”, para incluir a un variado conjunto de colectivos sociales que acentúan la diferenciación. La población rural sin tierra y en condiciones de pobreza creció, convirtiéndose dichos entornos en territorios que funcionan como trampas de pobreza y desigualdad. Así la pobreza rural no es —y no puede ser— un asunto solamente de las familias y personas que la padecen.

“El costo de la pobreza rural rebasa el gasto fiscal destinado a su superación. Implica impactos negativos sociales, económicos, ambientales y políticos”



MARGARITO PÉREZ RETANA/CUARTOSCURO

El costo país de la pobreza rural rebasa el gasto fiscal destinado a su superación, ya que implica impactos negativos sociales, económicos, ambientales —y aun políticos—, que trascienden el ámbito rural y afectan a todos los mexicanos.

Se tiene que destacar, además, que el territorio rural es proveedor de alimentos y la base para alcanzar la seguridad alimentaria. También es el espacio donde el deterioro de los recursos naturales contribuye al cambio climático, y en consecuencia a los daños que la población urbana padece por las contingencias naturales; es el proveedor por excelencia de servicios ambientales como la cantidad y calidad de agua, el control de los ciclos hidrológicos, y el hábitat de la biodiversidad; además de su papel para capturar carbono y gases de efecto invernadero. Es finalmente el origen de nuestra identidad y lugar para el recreo, el ocio y la cultura. La Ley de Desarrollo Rural Sustentable es el instrumento que pretende sentar las bases para una política

rural integral, a través de coordinar las acciones de diversas organizaciones en el área rural —nacionales y subnacionales— para promover el bienestar de la población rural.

El rumbo actual

El Programa Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural 2020-2024 destaca que se transformará el modelo de desarrollo para cerrar la brecha de desigualdad productiva, detonar el potencial de los productores de pequeña y mediana escala y mantener el dinamismo agroexportador, sin abandonar la inversión en bienes colectivos, ni sobreexplotar los recursos naturales [2]. Intenta consolidar al sector como motor de la economía nacional; fuente de bienestar para las personas que habitan los territorios rurales, periurbanos y costeros del país.

La política rural pone en el centro la producción de alimentos, a partir de: 1) una triple

dimensión —producir los alimentos que se consumen; generar los insumos para producirlos; y desarrollar el conocimiento que responda a las necesidades alimentarias—; y 2) una política diferenciada que atienda a los distintos grupos de productores y regiones, y considere el potencial de los territorios. Por su parte, el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para 2021 se orienta a: 1) atender la emergencia sanitaria; 2) soportar e impulsar la recuperación económica; 3) reforzar la red de protección social de los grupos más desfavorecidos; 4) invertir en el desarrollo de la niñez y juventud, la educación y cultura; 5) fortalecer el Estado de derecho; y 6) sentar las bases y la infraestructura para un desarrollo equitativo y duradero. De esta manera, el Congreso de la Unión aprobó el PEF por 6 billones 295 mil 736 millones 200 mil pesos (*Diario Oficial de la Federación*, 30 de noviembre de 2020) [3].

El gasto programable para el 2021 es de 1 billón 244 mil 235 millones 355 mil 522 pesos. De dicho monto, el mayor porcentaje de recursos se destina a Educación Pública (27.2 por ciento), Bienestar (15.3 por ciento) y Salud (11.7 por ciento). Entre las tres suman el 54.1 por ciento del total. Mientras que la Secretaría de Agricultura y Desarrollo rural recibirá 4 por ciento (49 mil 769 millones 414 mil 220 pesos), la de Medio Ambiente y Recursos Naturales el 2.5 por ciento (31 mil 105 millones 883 mil 888 pesos), la de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 1.3 por ciento, y la de Economía 0.5 por ciento. El presupuesto de estas últimas cuatro dependencias juntas representa 8.3 por ciento del total. La distribución presupuestal por vertiente da continuidad a la tendencia iniciada desde 2016-2017 priorizando la atención a aspectos sociales y dejando en segundo término los aquellos relativos al medio ambiente cuando, en lo real, las poblaciones existen en una dimensión socioambiental.

Lograr las prioridades de la *nueva política económica* y los objetivos del Programa Sectorial es un reto. Será necesario identificar la intencio-

nalidad con claridad y su estrategia de operacionalización. Se tienen que revisar aspectos que ayuden a relacionar los fines con los medios disponibles; es decir, determinar si los últimos son adecuados y se adaptan a los fines perseguidos. El análisis de medios incluye: 1) materiales —recursos financieros—; y 2) de actuación como técnicos —tecnología—, y de ejecución —aparato administrativo y estructuras— que regulan la actividad.

La condición de desventaja de los programas de fomento, ambientales, y agrarios, con relación a programas sociales, obliga a precisar las políticas sectoriales, así como el papel de los organismos que las implementan. Habrá que hacer un análisis de las implicaciones y/o cómo se vislumbra su complementariedad —si se quiere y si se puede—, desde su objetivo, su mecánica operativa y el desempeño de los operadores.

Resulta incluídible: 1) fortalecer los espacios de participación y de toma de decisiones; 2) dejar en la demanda la solicitud de apoyos; 3) relacionar esa demanda con el potencial y vocación de cada territorio; 4) diferenciar

los apoyos a partir de su objetivo; 5) diseñar un plan de inversión con apoyos progresivos, así como delinear los flujos financieros para éstas; 6) consolidar-simplificar el marco legal y normativo; y 7) crear un plan específico para aumentar la competitividad.

Notas

- [1] Inegi (2020). *Producto Interno Bruto. Variación % respecto a igual trimestre del año anterior al 26 de enero de 2020*. México.
- [2] Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (2020). *Programa Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural 2020- 2024*.
- [3] Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2020). *Criterios Generales de Política Económica para la Iniciativa de Ley de Ingresos y el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2021*. ◀

“El Presupuesto prioriza los aspectos sociales sobre lo relacionado con el medio ambiente. En lo real, las poblaciones existen en una dimensión socioambiental”

PALESTINOS ENCARAN HOSTILIDAD ISRAELÍ CON LA ESPERANZA DE LA PAZ

PRENSA LATINA



Ramala, Cisjordania. Bajo el recrudecimiento de la hostilidad y el expansionismo israelí pese a la pandemia de Covid-19, los palestinos comienzan 2021 en medio de gestiones por la unidad interna, preparativos para elecciones y la esperanza aún de la paz.

Luego de vivir un 2020 marcado por la intensificación de las políticas expansionistas del gobierno sionista con la complacencia de la anterior administración estadounidense, ese pueblo árabe encara lo que algunos de sus dirigentes han llamado una ola de terror.

A las demoliciones de viviendas que los privan de protección en plena pandemia, las redadas, detenciones de pobladores de la Franja de Gaza y Cisjordania, se adicionan los frecuentes ataques de colonos israelíes empeñados en ampliar sus propiedades en esa última demarcación, calificadas de ilegales por la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Estamos sufriendo actos de terrorismo contra nuestra gente, perpetrados por la potencia ocupante, denunció el primer ministro de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), Mohammad Shtayyed, quien pidió apoyo de la ONU para proteger a las víctimas.

La pérdida de sus hogares, la represión de protestas pacíficas en las que ancianos palestinos responden con tirapiédras a ataques con gases lacrimógenos, balas recubiertas con goma y granadas de aturdimiento, la profanación de sitios sagrados del islam, y de escenarios arqueológicos de prominencia, son apenas algunos de los males.

El “Acuerdo del Siglo” presentando a inicios del pasado año por el entonces ocupante de la Casa

Blanca, Donald Trump, allanaba el camino para la anexión al territorio israelí de hasta un 30 por ciento de Cisjordania, al tiempo que concedía a los palestinos una patria discontinua. Además, declaraba a Jerusalén, reivindicada por las dos partes, como capital indivisible del primero.

A pesar del rechazo de gran parte de la comunidad internacional, 2020 estuvo signado por el incremento de los planes usurpadores, y de acciones israelíes encaminadas a imponer hechos consumados al arrasar sembradíos, instalaciones, muros de contención, y borrar todo tipo de barreras para proseguir con la campaña de despojo iniciada en 1948.

Conscientes de la necesidad de unidad, la totalidad de las agrupaciones palestinas decidió superar diferencias y conformar un único frente dirigido a derrocar la ocupación sionista e impulsar la celebración de elecciones legislativas en mayo y presidenciales en julio, como vía para fortalecer el liderazgo en un momento crucial para la causa que defienden.

En su intervención virtual ante el 75 período de sesiones de la Asamblea General de la ONU, el presidente de la ANP, Mahmoud Abbas, solicitó ayuda de ese organismo con el propósito de celebrar una conferencia internacional de paz, animado por el interés de encauzar pláticas con Israel, sin que ello implique una renuncia a reclamos históricos.

Los palestinos insisten en el establecimiento de un estado soberano en las fronteras anteriores a 1967 y su capital en Jerusalén oriental, aspiraciones vislumbradas como lejanas e incluso inviables de persistir los engendros colonizadores y la judaización de la ciudad, sagrada tanto para cristianos, como para musulmanes y judíos. ◀



ELECCIONES Y RENOVACIÓN DEMOCRÁTICA

PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN, DOCTOR EN ESTUDIOS URBANOS, POLITÓLOGO, HISTORIADOR Y MILITANTE SOCIAL

Gran revuelo están causando en las elecciones del año 2021 la selección de candidatos. Hay asombro ante la selección de artistas y “famosos”, boxeadores, cómicos, que sólo buscan obtener votos para los partidos que los requieren, o la inclusión de “chapulines” que pasan de partido a partido y son seleccionados en vez de escoger militantes probados del propio partido. Causan ruido mecanismos como “encuestas” para escoger al más conocido que bien puede no ser el mejor, pero sí “con fama”, buena o mala, no importa, se viven protestas, denuncias y presiones. Pero al final serán las cúpulas partidarias quienes definan las candidaturas.

La Constitución nos da el derecho a votar y a ser votados, lo que lleva implícita la participación en la selección de candidatos. Pero por ahora solamente podemos hacerlo por las limitadas opciones que se nos presentan ya registradas por los partidos, algunas muy presentables y otras que defienden intereses antipopulares. No hay de otra en la actual legislación herencia del viejo régimen, puesto que las leyes secundarias le otorgan a las cúpulas partidarias el monopolio de la selección de los candidatos. Una mexicana o mexicano puede ser competente, honrado, trabajador y con propuestas, pero no será electo representante popular si ningún

partido lo nombra candidato. Un partido puede tener los mejores militantes pero si la cúpula así lo determina pueden postular a los peor de los perfiles, como fue el caso de Lilly Téllez. Así está la política electoral que heredamos del neoliberalismo y el *PRIN*. Y eso ha de ser transformado o no habrá democracia alguna que prevalezca en México.

Vivimos en una partidocracia en la que el total control de la vida política y electoral del país lo tienen las cúpulas de los partidos que, además, son financiados por nosotros a través de nues-

“Un partido puede tener los mejores militantes, pero si la cúpula así lo decide, puede postular a *chapulines* o a los peores perfiles, como el de Lilly Téllez”

tros impuestos aunque no estemos de acuerdo con muchos de ellos. Cada uno de nosotros financia a los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática,

Verde Ecologista de México, Fuerza Social por México, Partido Encuentro Solidario (PES) y las Redes Sociales Progresistas (RSP), del Trabajo, Movimiento Ciudadano, Morena, pero legalmente no tenemos derecho a proponer como candidatos a personas que conocemos, en quienes confiamos o concordamos en proyectos. De nuestros impuestos se financia a varios de los partidos que gobiernan para servir a los grandes corporativos y que castigan y golpean al pueblo. Este año al Instituto Nacional Electoral (INE) y a los partidos políticos se les darán 19 mil 593



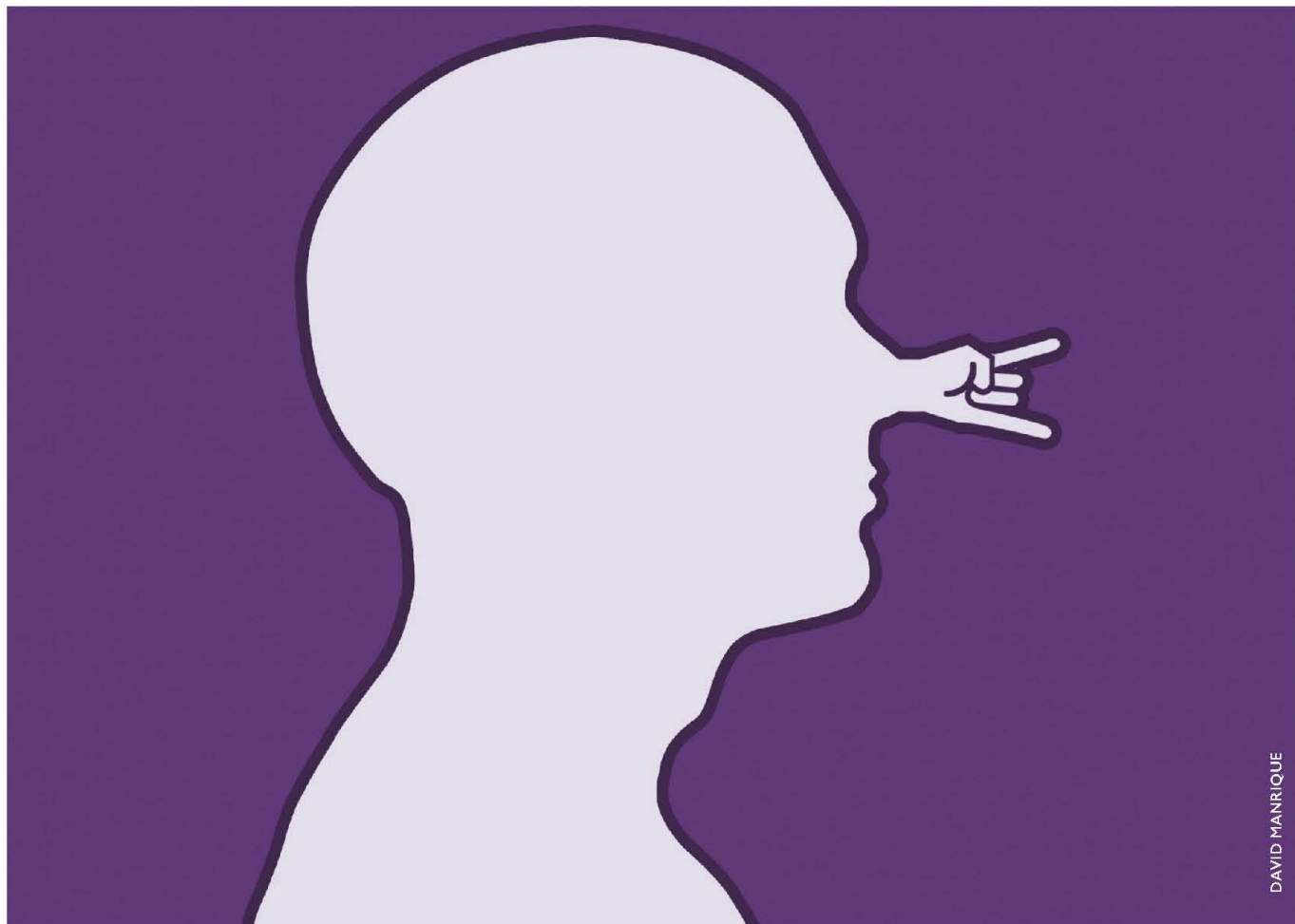
millones de pesos. Parte de este dinero engordará a una “oposición” corrupta, envilecida y opuesta a toda transformación positiva.

El actual sistema político está diseñado para que un grupo tenga todo el control de las decisiones, entre ellos, todavía se encuentra la “mafia del poder” del *PRIANRD* y aliados, que subsiste, y esta clase política tradicional está al servicio de los grandes monopolios privados. El sistema otorga gran poder a esta minoría supeditada a la oligarquía pro estadounidense, para que tenga todas las formas de servirla. Vemos de manera clara que ante cualquier medida progresista del gobierno federal se opone el frente de “oposición” y aún algunos personeros dentro de la 4T. Y los organismos financieros internacionales: el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comer-

cio siempre presionan para que nos sujetemos a sus dictados y cuentan con ellos a partidos a su servicio que son financiados por nosotros.

No sólo no podemos seleccionar a nuestros candidatos: además, las campañas son una venta de imagen, guerra sucia, compra de votantes, manejo tendencioso de la información por los medios y no como debieran ser: análisis y propuestas para la solución de problemas.

Las elecciones son inequitativas porque las campañas dependen en gran medida del dinero que pueden invertir los candidatos. Los medios de comunicación aparentan que la competencia es transparente y que a través de “encuestas” se conocen las tendencias de los electores. Pero éstas son manejadas al gusto del cliente y los medios tradicionales impulsan libremente y con gran fuerza su agenda.



Los medios nos hablan a través de sus encuestas, pero resulta que hoy en México se tiene toda la información de las tendencias electorales por colonia, manzana, etc. En unidades habitacionales se llega a clasificar las preferencias por vivienda. De modo que en el diseño de la encuesta, en el universo de quienes van a ser encuestados, ya está claramente predeterminado cual va a ser el resultado. Y después lo dan a conocer como un “estudio neutral”. Las encuestas son utilizadas por los medios para preparar el ánimo del elector y la sociedad para que acepte los resultados finales, que bien pueden ser fraudulentos, como en las elecciones presidenciales de 1988, en la que el PAN ayudó al PRI, y las de 2006, en las que el PRI apoyó al PAN. O ante su total derrota en 2018, siguen activos para denostar a un gobierno renovador o inflar candidatos

al servicio de los más ricos, visibilizarlos e ignorar a verdaderos representantes populares.

En vez de analizar las propuestas de los candidatos y discutirlos, de dar a conocer los problemas, sus soluciones y diversas alternativas, la discusión se centra en cómo van las encuestas y se llenan las calles de anuncios con publicidad y muchos nombres y fotos que no dicen nada y sólo producen basura y contaminación visual. Además de polarizar al extremo para descalificar toda medida que afecte a los intereses de los poderosos.

El INE y el Instituto Electoral del Distrito Federal nos bombardean de propaganda en la que nos piden “participar” pero no podemos proponer candidatos ni existen mecanismos para plantear programas de gobierno y después validarlos. Los representantes una vez electos no

están mandatados y mientras ofrecen una cosa en campaña, en el poder hacen todo lo contrario como lo observamos en muchos estados de la República. En 2009 todos los candidatos a diputados afirmaron que no iban a incrementar los impuestos y lo primero que hicieron fue aumentar el impuesto sobre el valor agregado al 16 por ciento. Felipe Calderón prometió empleos... ¿y qué pasó? También prometió disminuir el precio de la gasolina y no hizo más que subirlo. Tampoco en su campaña habló de emprender una “guerra”.

Lo que hacen los presidentes en el poder nunca lo dicen en campaña: Carlos Salinas de Gortari jamás habló del Tratado de Libre Comercio de América del Norte; Ernesto Zedillo Ponce de León nunca mencionó privatizar ferrocarriles o rescatar con el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa) a bancos privados; y Vicente Fox en absoluto propuso integrar energéticos y seguridad con Estados Unidos y Canadá, y más tarde nos lo impuso a través de la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte.

De modo que en la elección se firma un cheque en blanco para que en el poder hagan lo que les venga en gana, ya sea para beneficiar al pueblo o para servir a los verdaderos patrones del *PRIANRD* (que son las grandes corporaciones extranjeras y sus gobiernos imperialistas). En 2012 Calderón y el Senado aprobaron pagarle 175 mil millones de pesos al FMI....¡para rescatar a Europa!

De modo que para que México tenga una democracia, que lleguen al gobierno personas responsables de un proyecto alternativo y que cuando lleguen gobiernos que buscan la transformación sean apoyados plenamente por el Congreso de la Unión y el sistema judicial, hace falta una renovación democrática y un sistema político que permita que el pueblo mande y decida el rumbo a seguir de modo que sea firme apoyo para un gobierno transformador. Las medidas a tomar son varias.

En primer lugar, financiar el proceso electo-

ral, no a los partidos políticos, para que el dinero se canalice hacia la organización de la expresión del elector. La selección de candidatos debe realizarse por los electores en lugares de vivienda, trabajo, estudio, en los que escojan a personas conocidas, probadas, de confianza. Las elecciones deben ser equitativas, con igual acceso a medios de comunicación para que los candidatos presenten propuestas, cerrar las puertas a las campañas de dinero, a la guerra sucia, a la compra de votantes. Los representantes electos deben cumplir lo acordado en campaña con los electores, sus propuestas, una vez aprobadas por el elector, deben ser un mandato obligatorio. Y por último debe existir un mecanismo de revocación de mandato.

En las elecciones actuales, excepto del proyecto de nación de Morena que puntualiza los compromisos para que México recupere soberanía y retome el rumbo, aunque muchos de sus

“En vez de analizar las propuestas de los candidatos, la discusión se centra en las encuestas; y se llenan las calles de basura con fotos que no dicen nada”

dirigentes y candidatos sean ajenos y hasta contrarios a esos compromisos, no hay en los candidatos del PRI y el PAN y aliados, propuestas de solución a problemas. Nos han

hundido en el neocolonialismo y la dependencia con Estados Unidos. Hace falta una profunda transformación para que el gobierno de López Obrador reafirme la independencia y soberanía de México y la necesidad de impulsar la cooperación para el desarrollo y no para la guerra. Para enfrentar a las poderosas corporaciones, se requiere ya de un sistema político y electoral renovado.

Hoy ha llegado el momento de conquistar la plena independencia y soberanía, y esta lucha va íntimamente ligada al triunfo de la democracia. Urgen profundas transformaciones. Vienen tiempos de cambio, de renovación del sistema político y electoral para que sea el pueblo quien ejerza su soberanía, las decisiones favorezcan los intereses de la mayoría y el desarrollo y bienestar en México. Para ello es imprescindible la renovación democrática. Es una tarea pendiente que exige solución. ◀



EL SUR, ATRAPADO EN LA MARAÑA DEL NACIONALISMO DE LAS VACUNAS

JOMO KWAME SUNDARAM, EXSECRETARIO GENERAL ADJUNTO DE LA ONU PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO; PREMIO WASSILY LEONTIEF POR PROMOVER UN PENSAMIENTO ECONÓMICO SIN FRONTERAS/INTER PRESS SERVICE (IPS)

Kuala Lumpur, Malasia. “Oh, qué enredada telaraña tejemos cuando practicamos el engaño por primera vez”, dice el poeta escocés Walter Scott en un poema que ya tiene más de 2 siglos, pero que funciona muy bien para explicar cómo la búsqueda de la ventaja nacional y la ganancia privada han socavado el interés público y el bien común.

Cuando las personas contagiadas de Covid-19 en el mundo superan ya los 110 millones y las fallecidas son más de 2.5 millones, los países ricos han pasado a pelear públicamente por el acceso a los limitados suministros de las vacunas que comienzan a aplicarse en diciembre.

Con un generalizado “nacionalismo de las vacunas”, los acuerdos multilaterales no han podido abordar bien los desafíos actuales de inmunizar a miles de millones de personas, para comenzar a reducir los contagios y comenzar a superar la pandemia que trastorna económica y socialmente al mundo desde hace ya casi 1 año.

El nacionalismo de las vacunas ha significado que los ricos y poderosos sean los primeros, no sólo en las sociedades, sino también en el mundo, burlándose del lema de “no dejar a nadie atrás” adoptado por la comunidad internacional.

Muchos países del Sur en desarrollo y la mayoría de sus habitantes tendrán que esperar contar

con las vacunas, mientras que los poderosos y los más acomodados se aseguran el acceso previo independientemente de su necesidad o urgencia.

El nacionalismo de las vacunas y la perspectiva de obtener más beneficios al no aumentar la producción para inducir la escasez pueden, por tanto, causar más pérdidas tanto de vidas como de medios de subsistencia, haciendo que las economías se desaceleren aún más.

Bloqueada la exención de las patentes

“El lema de la comunidad internacional ‘No dejar a nadie atrás’ es burlado impunemente por los poderosos. Como siempre, son los primeros en beneficiarse”

El Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual Relacionados con el Comercio (Adpic), alcanzado en 1994 en la Organización Mundial del Comercio (OMC), fortaleció y amplió enormemente los derechos de propiedad intelectual a nivel transnacional.

Es fácil olvidar que la estricta aplicación transfronteriza de las solicitudes de derechos de propiedad intelectual es relativamente reciente.

Si bien muchos asumen que los derechos de propiedad intelectual son necesarios para promover la investigación y el desarrollo para el progreso tecnológico, esto se ve seriamente desafiado por las historias e historiadores más serios de la tecnología.

Quizás lo más importante es que existen prue-



bas considerables de que los derechos de propiedad intelectual pueden haber frenado inadvertidamente el progreso. De manera más general, los derechos de propiedad intelectual han desalentado la cooperación en investigación y el intercambio de conocimientos, tan esenciales para ese progreso.

Al permitir y, por lo tanto fomentar, “los troles de patentes (empresas o individuos que viven de litigar sobre patentes y adueñarse de ellas sin ser sus productores)” y su acaparamiento, los derechos de propiedad intelectual han denegado efectivamente el acceso a productos y procesos patentados, excepto a los mejores postores.

Excepción de salud pública

Tras el retroceso al acuerdo original sobre los Adpic, un mecanismo impulsado por Nelson Mandela después de que asumiera la presidencia de Sudáfrica en 1994, los países en desarrollo al menos se habían asegurado el acceso legal a los “medicamentos esenciales”.

Una Declaración de la OMC de 2001 sobre los Adpic y la Salud Pública reafirmó el derecho de los países a proteger la salud pública, permitir el acceso a los medicamentos y emitir una licencia obligatoria, incluso sin una emergencia sanitaria.

A cambio de que los países del Sur global ampliasen la protección de la propiedad intelectual, los países industrializados prometieron establecer capacidades de fabricación para procesos patentados en los países en desarrollo e incentivar a sus empresas transnacionales a permitir la transferencia de tecnología a los países en desarrollo, especialmente a los llamados países menos adelantados.

En 2017, el Acuerdo sobre los Adpic fue enmendado para confirmar que los países en desarrollo que no puedan producir en el país ciertos productos farmacéuticos podrían emitir licencias obligatorias para importar esos medicamentos patentados producidos en el extranjero bajo esa licencia.

Pero aunque los Adpic ahora permiten ese uso de licencias obligatorias, los países en desarrollo todavía se ven limitados por sus complejas reglas,

procedimientos y condiciones, así como por las constantes amenazas e incentivos de las transnacionales, respaldados por sus gobiernos.

Por lo tanto, el uso de licencias obligatorias por parte de los países en desarrollo se ha limitado en gran medida a algunos países con mayores niveles de independencia y de ingresos medios, como India, Tailandia, Indonesia y Malasia, y a los medicamentos contra el VIH/sida.

Suspensión temporal de los Adpic

La exención de los Adpic, propuesta a la OMC por Sudáfrica, India y otros países, busca la suspensión temporal de varias disposiciones de los Adpic sobre patentes, diseño y protección de información no divulgada.

La exención propuesta busca aumentar en gran medida la producción y el acceso a las vacunas, medicamentos y equipos para contener el contagio de la Covid-19, especialmente en los países en desarrollo. Pero la ya finalizada administración estadounidense de Donald Trump, la Unión Europea y sus aliados lograron bloquear obstinadamente la suspensión de patentes.

La Unión Europea afirma que “un sistema [de propiedad intelectual] también existe para garantizar la publicación y difusión de los resultados de la investigación, cuando de lo contrario permanecerían en secreto”.

Pero el bloque europeo omite reconocer que ningún desarrollador de vacunas ha compartido los resultados de la investigación necesarios para aumentar la producción de vacunas por otros, incluidos los productores de genéricos.

Reglas del nacionalismo de las vacunas

La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, ha hablado de “trabajar juntos” y “solidaridad” por el “bien público”, pero la Unión Europea sigue bloqueando la exención.

Ello incluso después de que los laboratorios far-

macéuticos AstraZeneca y Pfizer incumplieran con sus obligaciones contractuales sobre las entregas de las vacunas a los países de la Unión Europea, la ahora asediada Von der Leyen crítica a las empresas por sus incumplimientos.

No dudó en enfatizar que los contribuyentes y gobiernos de la Unión Europea habían pagado mucho para acelerar el desarrollo y la producción de las vacunas.

Irónicamente, la forma más viable de avanzar ahora consiste en aprobar la exención de los Adpic en la OMC. El nuevo gobierno de Estados Unidos y la Unión Europea pueden lograr el avance tan necesario y, por lo tanto, hacer mucho para restaurar la confianza internacional en sus intenciones.

El presidente Joe Biden anunció el retorno de Estados Unidos a la Organización Mundial de la Salud (OMS) como una de sus primeras medidas al comenzar su mandato el 20 de enero.

Y su nueva administración no sólo puede levantar el embargo sobre las exportaciones de vacunas, medicamentos vitales y equipos, sino también defender la suspensión de los Adpic, ganando rápidamente el reconocimiento por

su compromiso con liderazgo multilateral.

Los contribuyentes estadounidenses ya han gastado muchos miles de millones de dólares en la Operación Warp Speed (Gran Velocidad) de Trump para acelerar el desarrollo y la distribución de vacunas privadas.

Ahora, tanto Estados Unidos como la Unión Europea están en una buena posición para acelerar en gran medida la producción y distribución de vacunas para todo el mundo a un costo adicional relativamente pequeño.

Pueden hacerlo asegurándose de que la información relevante se comparta velozmente para aumentar rápidamente la producción de vacunas. Por ejemplo, la capacidad de producción masiva de vacunas sigue siendo limitada a nivel internacional.

Pero es un laboratorio de un país del Sur, el Instituto Serum de India, el que está reconocido como el líder mundial en la manufactura de vacunas, con gran diferencia. ◀

“Los desarrolladores de vacunas no han compartido con otros los resultados de sus investigaciones que son necesarios para aumentar la producción de las dosis”

SOBERANÍA O GUERRA

LAS ALTERNATIVAS PARA EL SAHARA OCCIDENTAL

MOISÉS SAAB LORENZO/PRENSA LATINA



La Habana, Cuba. Tiempo atrás le dije a un diplomático de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) que no concebía la posibilidad de hacer guerra de guerrillas en el desierto, terreno sin vegetación.

Su respuesta fue inmediata: nosotros no entendemos cómo puede hacerse la guerra en otro entorno que el desierto: una lección sintética de adaptación al medio para sobrevivir.

Ese espíritu es el que transmite el embajador de la RASD en Cuba, Mohamed Salek, cuando, en entrevista con Prensa Latina, asevera que en la búsqueda de la autodeterminación “la alternativa de nuestro pueblo es soberanía y paz o la guerra”.

Especifica que después de casi 30 años de tregua con Marruecos “no llegamos al resultado que anhela el pueblo saharauí, que es la soberanía y la independencia.

“El 13 de noviembre pasado el Reino de Marruecos rompió el alto el fuego que se extendió desde septiembre de 1991, lapso durante el cual el pueblo saharauí dio muestras de extrema paciencia”, señala sobre el reinicio de las hostilidades.

“Además, la monarquía marroquí edificó un muro, que llamamos de la ignominia, recrudeció los atropellos contra los campamentos de refugiados, los secuestros y la represión de los independentistas, 38 de los cuales están sancionados a cadena perpetua.”

Revela en ese sentido que desde el reinicio de las hostilidades los combatientes saharauíes han realizado un centenar de acciones contra ese muro divisorio

en un territorio que la RASD reivindica por razones culturales, étnicas e históricas.

Este 27 de febrero la RASD cumplió 45 años de su fundación, proclamada después que las autoridades coloniales españolas evacuaron el Sahara occidental tras el fallecimiento de Francisco Franco Bahamonde.

Esa salida de Madrid propició la Marcha Verde, migración masiva de marroquíes que ocuparon gran parte del territorio, rico en petróleo, oro y otros minerales preciosos, y poseedor en sus aguas jurisdiccionales de un vasto coto pesquero.

Inquirido sobre la posibilidad de una intervención

internacional que allane el camino a la independencia, Salek, cuyo nombre de guerra es Omar Bulsan, es enfático: “Ochenta países reconocen a la RASD; la solidaridad internacional nos

acompaña y nuestra independencia está en la mesa”.

En ese sentido enumera como factor adverso que “la pasividad del secretario general de la ONU [Organización de las Naciones Unidas] ha impedido la celebración del referendo para la autodeterminación”.

El caso colonial del Sahara es el único pendiente en África del Comité de Descolonización de la ONU, reconoce el propio organismo.

Es una tarea inconclusa con secuelas de sufrimiento y muerte para una comunidad humana, tanto en el Sahara, como para los cientos de miles de personas dispersas en la diáspora que esperan su redención.◀

“El caso colonial del Sahara es el único pendiente en África del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, como reconoce el propio organismo”



CRISIS CLIMÁTICA Y COVID-19

FENÓMENOS CONVERGENTES

SATURIO RAMOS, CATEDRÁTICO DE FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA (ESPAÑA)/THE CONVERSATION-INTER PRESS SERVICE (IPS)

Sevilla, España. Un reciente estudio de la Universidad de Cambridge desvela un mecanismo por el que el cambio climático habría influido en el surgimiento del SARS-Cov-2 y su paso de animales a humanos.

Según este trabajo, el calentamiento global y el incremento de gases de efecto invernadero han provocado durante el último siglo cambios en la vegetación de la provincia china de Yunnan (así como en Myanmar y Laos). Estas modificaciones han permitido que los murciélagos puedan extender sus hábitats y vivir en nuevos territorios. Su presencia está asociada a un mayor número de coronavirus.

La emergencia climática y la pandemia zoonótica son consecuencia de la actividad humana, que provoca degradación ambiental. La revista médica *The Lancet* ha monitorizado y reportado más de 40 indicadores globales que miden el impacto del cambio climático sobre la salud. En un editorial reciente, destaca que las causas de las crisis climática y la Covid-19 tienen elementos comunes y sus efectos son convergentes.

En su informe de 2018, *The Lancet* advertía ya de que si no se acelera la reducción de las emisiones de los gases de efecto invernadero, los sistemas de salud podrían verse desbordados para atender al previsible incremento de incidencia de enfermedades que se produciría.

Frenar los efectos del cambio climático ayudará a reprimir la aparición y la reaparición de enfermedades zoonóticas. Estas son más probables por la agricultura intensiva, el comercio internacional de animales exóticos y el aumento de la invasión humana en los hábitats de vida silvestre, que a su vez aumentan la probabilidad

de contacto entre las personas y los patógenos.

El informe concluye afirmando que las decisiones que se tomen ahora deben abordar ambas crisis juntas para garantizar la respuesta más eficaz a cada una.

La realidad del calentamiento global

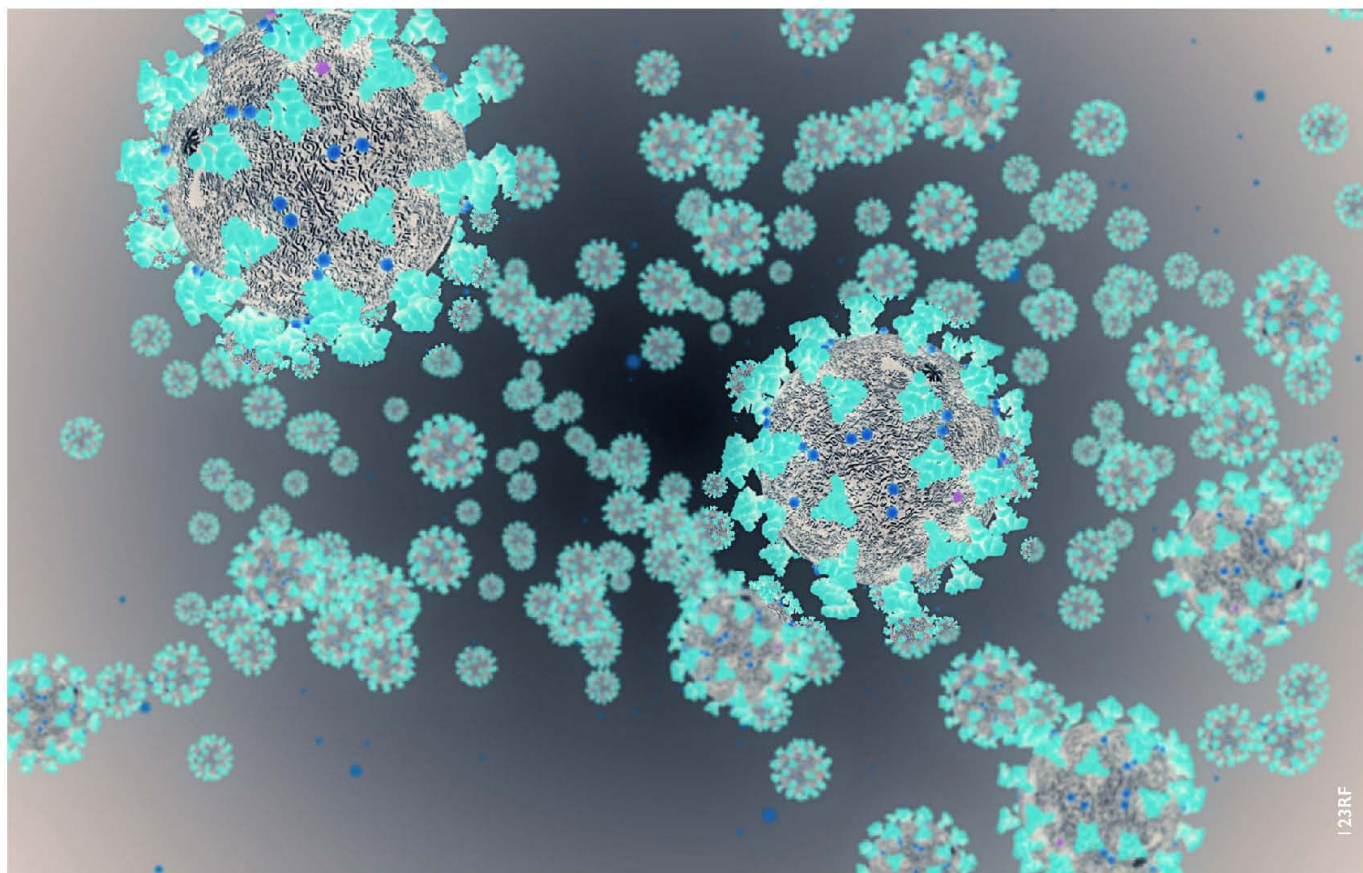
La mayor frecuencia histórica de acontecimientos extremos que estamos padeciendo (como la reciente borrasca Filomena en España) está asociada a la nueva realidad de calentamiento global del planeta.

La temperatura media de la Tierra está continuamente subiendo porque hemos sustituido la fina manta natural de gases que estabilizaba la atmósfera por un edredón nórdico de gases. Estos son producto de la quema de combustibles fósiles (carbón, petróleo, gas natural), generados desde hace poco más de un siglo.

Los observatorios científicos especializados del mundo llevan años midiendo que el incremento sostenido de temperatura afecta especialmente a la enorme masa de hielo de los polos, que se derrite, y a la vasta extensión de agua de los océanos, que se evapora.

El calentamiento global ha modificado los gradientes a gran escala, más o menos estables, de temperatura, presión y salinidad, originando el cambio climático.

Los pasados días de penalidades añadidas por el temporal de nieve y frío que trajo la borrasca Filomena han sido propicios para que algunos, incluidos políticos, cuestionen el cambio climático.



De las varias propuestas divulgativas y sencillas posibles para ayudar a entender la diferencia entre clima y tiempo meteorológico a mí me gusta la de una persona (clima) que da un largo paseo de ida y vuelta por una amplia playa sujetando a un perro (tiempo meteorológico) con un correa extensible. La trayectoria de sucesos de la persona (clima) es casi lineal, coherente y previsible. La del perro (tiempo meteorológico) arbitraria, caótica y muy poco previsible. Ambos tienen una ligadura física y cierran juntos el ciclo.

El motor del clima

El esquema básico de un motor térmico consta de un foco caliente, un foco frío y un fluido (gas-líquido) al que se obliga a realizar ciclos entre ambos focos sometido a gradientes (diferencias) de temperatura y presión.

La Tierra recibe la energía térmica del Sol,

pero su forma esférica, la rotación diaria y la inclinación (23.5°) de su eje respecto del plano de la órbita solar hace que durante todo el año caliente mucho más la zona intertropical del ecuador y bastante menos los polos.

Cuando se calienta el aire, se vuelve más ligero y asciende dejando una depresión. Por el contrario cuando se enfría, se vuelve más denso, descende y aumenta la presión. Así, en cada hemisferio, el aire de las capas bajas de la atmósfera se movería desde los polos al ecuador y en capas más altas cerraría el ciclo moviéndose desde el ecuador a los polos.

Pero el movimiento de rotación de la Tierra alrededor de su eje rompe esa simetría originando en cada hemisferio dos zonas intermedias de alta y baja presión y desviando la dirección de los vientos. Es la circulación general de vientos en la atmósfera terrestre.

Los océanos ocupan casi dos tercios de la superficie terrestre y tienen una alta capacidad ca-

lorífica; absorben la mayoría del calor en exceso. Su densidad depende de la temperatura y de la salinidad, que a su vez varían por la congelación, evaporación o aporte de agua dulce.

Las aguas más cálidas y menos salinas se desplazan en capas superficiales empujadas por los vientos. Cuando llegan a zonas muy frías y aumenta la salinidad, precipitan hacia el fondo. En aguas más templadas, donde el agua dulce, ascienden lentamente completando un largo ciclo. Es la circulación termohalina (o termosalina) que recorre los océanos, una autopista que transporta gratuitamente el calor para repartirlo por todo el planeta.

Cuando los focos se recalientan afectando en mayor medida a los polos, como estamos haciendo, los gradientes de temperatura, presión y salinidad varían, las corrientes generales de viento y la autopista de agua oceánica se modifican, el clima global cambia, los eventos extremos se multiplican por tierra, mar y aire y muchos ecosistemas y especies desaparecen.

El calentamiento global y las zoonosis

En capas altas de la atmósfera por encima del Ártico se forma una especie de gorro polar invernal de masas de aire gélidas que giran en contra de las manecillas del reloj, por eso se llama vórtice polar.

Cuando se produce un recalentamiento anómalo en el Ártico, como ha sucedido recientemente, el vórtice se expande. De esta forma, rodea de aire frío y empuja la corriente en chorro polar que circula por debajo y que puede alcanzar latitudes medias, llevando oleadas de frío extremo al norte de América, Europa o Asia. La alta humedad de la borrasca Filomena debida a la calidez del clima hace el resto para provocar la gran tormenta de nieve y frío que sufrió España.

Los datos científicos sobre el calentamiento global y su origen tienen ampliamente referenciadas al menos tres consecuencias que afectan a la generación y propagación de pandemias:

1. El deterioro de hábitats, ecosistemas y extinción de especies de animales y plantas.

2. El deshielo de glaciales y del permafrost, que libera patógenos peligrosos que están en hibernación permanente.

3. La alta polución de la atmósfera, que incide en la mayor propagación de los virus y en la mortalidad.

En mayo de 2019, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) presentó el *Informe de la Plataforma Intergubernamental de Ciencia y Política sobre Biodiversidad y Servicios de los Ecosistemas* (IPBES, por su sigla en inglés), elaborado por 145 expertos de 50 países y basado en la revisión sistemática de alrededor de 15 mil fuentes científicas y gubernamentales.

El copresidente de la evaluación, el profesor Josef Settele (Alemania), afirmó:

“Los ecosistemas, las especies, las poblaciones silvestres, las variedades locales y las clases de plantas y animales domesticados se están reduciendo, deteriorando o desapareciendo. La red esencial e interconectada de la vida en la Tierra se está haciendo cada vez más pequeña y segmentada. Esta pérdida es un resultado directo de la actividad humana y constituye una amenaza directa para el bienestar humano en todas las regiones del mundo”.

El interesante informe del Fondo Mundial de la Naturaleza (WWF, por su sigla en inglés) *Pérdida de naturaleza y pandemias* afirma que el cambio climático amplifica las amenazas que afectan a la biodiversidad, favoreciendo la expansión de virus y bacterias, o de sus vectores. En hábitats bien conservados, los virus se distribuyen entre las especies y no afectan al ser humano al existir una relación equilibrada. Además, el informe señala que el deshielo del planeta libera virus de distintos tipos que han permanecido siglos retenidos.

Un estudio de la universidad de Harvard muestra que mueren más personas por la Covid-19 cuando han estado expuestas a altos niveles de polución de partículas finas, que son las que generan sobre todo los vehículos de combustible fósil.

Para doblar la curva del aumento de la temperatura global solo existe una vacuna: parar cuanto antes la producción y quema de combustibles fósiles. Los daños producidos son ingentes y cada vez queda menos tiempo para actuar. ◀

¿QUÉ TIPO DE VIAJES Y DE TURISMO VOLVERÁN?

PRENSA LATINA



Londres, Inglaterra. Turismo y viajes tienen marcado sello para la economía de muchos países, ahora afectados por la pandemia de la Covid-19, lo que motiva hoy la reconsideración de estos sectores en muchos medios especializados.

Es el caso de una reciente publicación de la revista británica *The Economist*, con augurios muy apegados a la situación real de poco más de 1 año debido a la enfermedad.

De esa suerte, las academias observan con detalle estas opiniones, que en mucha medida ya se puede apreciar y podría, definitivamente, constituir patrón para el futuro a mediano y largo plazos.

La publicación señala 20 puntos a tener en cuenta con su correspondiente influencia, y al tomar sólo algunos de ellos apreciamos un cambio radical. En primer lugar, pese al deseo humano de volver a sociabilizar, el trabajo a distancia será primordial.

Por tanto, los expertos prevén que seguiremos laborando en línea desde las casas, cada vez más adaptadas a dichos menesteres.

De ahí que consideren para las futuras reuniones, al margen de la desaparición de la pandemia, lugares divertidos y diferentes cada mes para satisfacer el deseo de sociabilizar, pero sosteniendo el teletrabajo.

Se crearán a esos efectos —dice la revista— múltiples espacios para grandes juntas digitales con todas las soluciones a la mano (pensar en la tecnología 5G de comunicaciones móviles).

Pero los puntos de *The Economist* son mucho más y bien explicados, como el cierre de un porcentaje alto de oficinas, que califica de modelo atrasado. Cada día aparecerán más asistentes digitales.

Las grandes corporaciones serán recordadas, mientras los hoteles de trabajo desaparecen en 50 por ciento, con la disipación de los viajes de congresos y reuniones, tal como se les recuerda.

El turismo de trabajo desaparece prácticamente, y las llamadas se transforman en video-llamadas, por tanto las juntas internacionales pasarán a juntas en línea.

Los grandes congresos entonces son sustituidos

por sistemas tecnológicos y las presentaciones de productos llegarán de manera digital.

Las casas más tecnológicas, la productividad se revisa en diferentes plataformas para

medir resultados, todo lo repetitivo se vuelve virtual, y las empresas que no inviertan al menos 10 por ciento en nuevas tecnologías desaparecerán.

Sin embargo, los entendidos británicos adelantan el regreso del turismo por entretenimiento, fortalecido y siempre acompañado de mucha tecnología, en cuanto a operación y compra, cuando la gente apreciará más que nunca visitar lugares naturales y aislados.

De tal manera, el Planeta se verá obligado a innumerables cambios laborales, financieros y económico-comerciales que quedarán para un futuro, en algún momento apreciado como de ciencia ficción.◀

“El turismo de trabajo desaparece, las llamadas se transforman en videollamadas y las juntas internacionales pasarán a juntas en línea”

EL EXLÍDER PETROLERO
ROMERO DESCHAMPS
MANTENDRÁ
SALARIO EN PEMEX
HASTA 2024

El priísta se negó a jubilar:
Llegó a un acuerdo
en Pemex para seguir
cobrando su salario —con
todas las prestaciones—
por lo menos hasta
2024: le autorizaron
todas las vacaciones que
supuestamente no había
tomado en 27 años

MIGUEL BADILLO

El principal ejemplo de corrupción, abuso y cinismo en Petróleos Mexicanos (Pemex) es el exsecretario general del sindicato petrolero Carlos Romero Deschamps, quien después de una vida de lujos y excesos a costa del erario público y de las cuotas cobradas a los trabajadores petroleros —sin olvidar su participación directa en aquel desvío millonario de recursos públicos para la campaña presidencial del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el conocido caso como *Pemexgate*—, ahora resulta que se niega a jubilarse para seguir cobrando su salario en Pemex con todas las prestaciones por lo menos hasta 2024.

Este abuso sin límite de Romero Deschamps en las últimas 3 décadas continúa debido a la inexperience en las negociaciones con el sindicato y el desconocimiento que tienen de Pemex su director general, Octavio Romero, y el director corporativo de Administración y Servicios, Marcos Herrería, quienes no han podido hacer que se aleje de la empresa el exlíder del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM), quien sigue al man-

do del Comité Ejecutivo.

En varias reuniones, el grupo directivo de Pemex ha planteado a Romero Deschamps que ya es hora de su jubilación, pero con cinismo éste lo ha rechazado bajo el argumento de que primero hará efectivas sus vacaciones correspondientes a los 27 años que ocupó la Secretaría General del Sindicato y “nunca las tomó”. Ello, sumado con otras prestaciones, días de descanso y permisos con goce de sueldo, entre otros beneficios, prolonga hasta el año 2024 que el exlíder *charro* siga cobrando su oneroso salario en perjuicio de las finanzas petroleras del Estado.

Aunque el salario es lo que menos le importa a Romero Deschamps, pues ya cuenta con una inmensa fortuna acumulada en casi 3 décadas de manipular al Sindicato, lo que realmente le interesa es continuar dando órdenes al secretario general interino Manuel Limón y a todo el Comité Ejecutivo del STPRM para que, en representación de su partido, el PRI, ejerza desde el interior de Pemex una fuerza opositora a los proyectos petroleros del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Los principales operadores de Romero Deschamps en el sindicato son tres: el secretario general interino Manuel Limón Hernández, diputado priísta; el líder de la sección 34 del Valle de México, Héctor Sosa; y Fernando Navarrete Pérez, dirigente de la sección 35 en Tula, Hidalgo, y también diputado del PRI.

Con las próximas elecciones en puerta y a unos días de la celebración del aniversario de la expropiación petrolera, del 18 de marzo, al interior de Pemex los líderes sindicales de diversas secciones preparan protestas contra la Dirección General de Pemex y la Dirección Corporativa de Administración y Servicios por lo que consideran abusos, despidos injustificados, contratación de trabajadores de confianza, bloqueo de plazas sindicalizadas y otros incumplimientos al Contrato Colectivo.

Asesorados por Romero Deschamps, los dirigentes sindicales han amenazado hasta con paros en áreas de producción y distribución de combustibles.

“Se ha planeado paralizar las cuatro terminales de distribución del Valle de México que controla el líder de la sección 34 Héctor Sosa, compadre de Romero Deschamps, quien asegura en reuniones plenarias del sindicato que ya tiene hasta un lugar apartado en el Zócalo para protestar contra el presidente el próximo 18 de marzo”, comentó uno de los líderes asistentes a dichos encuentros.

Con la estrategia que planean los líderes petroleros, buscan obtener permisos económicos para cientos de trabajadores a fin de que puedan participar en plantones y bloqueos en las cuatro terminales de distribución de combustibles del Valle de México, las cuales abastecen a más de 1 mil gasolineras de la Ciudad de México y el Estado de Mé-

xico, lo que provocaría protestas de la población en contra del gobierno de la 4T.

Trabajadores petroleros consultados comentaron que el presidente Andrés Manuel López Obrador debe saber que los representantes de Pemex que participan en las pláticas previas con el Sindicato, celebradas en las ciudades de Tampico, Tamaulipas, y Querétaro, Querétaro, no tienen capacidad ni conocimiento para enfrentar a los líderes sindicales, y un ejemplo es que en una de las últimas reuniones el sindicato exigió una “corrida escalafonaria” para los trabajadores petroleros, y Marcos Herrería —representante de la empresa— lo primero que hizo fue preguntar “qué es eso”, lo que provocó risas y burlas de los líderes que asistieron.

A las pláticas previas realizadas en Tampico con el director corporativo de Administración y Servicios de Pemex, asistieron los secretarios generales de las secciones 1 de Ciudad Madero, 33 de Tampico, 36 de Reynosa, 3 de Altamira, 13, 51, 49, 30 y 25. En la reunión de Querétaro participaron los líderes de las secciones 45, 34, 43, 39, 15 y 24. Todo lo que se comentó en esas dos reuniones con el funcionario de Pemex fue informado al exlíder Romero Deschamps.

Al encuentro de Querétaro, el líder de la sección 34, Héctor Sosa, llegó con un cúmulo de expedientes que, según él, probaban la contratación de *aviadores*

“Con cinismo, ha dicho que antes de jubilarse hará efectivas sus vacaciones correspondientes a los 27 años que ocupó la secretaría sindical”



► Trabajadores exigen que el aún poderoso jerarca petrolero sea investigado

en Pemex por parte de Marcos Herrería y exigió que el gobierno de López Obrador ordene una investigación a la Secretaría de la Función Pública.

En conversación telefónica con Franco Veites Palavicini Pesquera, subdirector de Relaciones Laborales y Servicios al Personal en Pemex—quien está bajo el mando de Marcos Herrería—, el secretario general de la sección 35, el diputado priista Fernando Navarrete Pérez, comentó que está muy cerca la salida del director general Octavio Romero, y calificó como un error que Marcos Herrería sea el negociador con el Sindicato, pues este director corporativo ha sido el promotor principal del bloqueo de plazas y eso lo va a pelear muy fuertemente el gremio sindical.

Rocío Nahle se reúne con el líder petrolero Manuel Limón

Apenas hace 1 mes, el 5 de febrero por la tarde, hubo una reunión plenaria de secretarios generales del STPRM y, previamente, ese mismo día tuvo un encuentro a las 10 de la mañana el secretario general interino del Sindicato, Manuel Limón, con la se-

cretaría de Energía, Rocío Nahle. Dicho encuentro privado habría sido gestionado por el exlíder Carlos Romero Deschamps, según él mismo ha comentado a trabajadores petroleros.

Después de su reunión con Nahle, el diputado priista Manuel Limón se trasladó a la plenaria que inició a las 12 horas en la sede del Sindicato en la calle de Zaragoza 15, colonia Guerrero. Allí, Limón presumió que la secretaria de Energía ofreció todo el apoyo al Sindicato, al punto de que si era necesario ella misma hablaría con el presidente de la República para resolver cualquier diferencia que hubiera con la Dirección de Pemex.

Cuando el director general de Pemex, Octavio Romero, y su negociador Marcos Herrería se enteraron de la reunión, montaron en cólera e hicieron berrinche, pues consideran un error que Rocío Nahle reciba al líder del sindicato previo a las negociaciones del Contrato Colectivo y a la celebración del aniversario de la expropiación petrolera, porque lo único que hace es debilitar más a la empresa y a su director general, con quien la secretaria de Energía tiene fuertes diferencias. ◀



RIESGO DE MAYOR VIOLENCIA **EN PROCESO** **ELECTORAL**



123RF

Este 2021, los riesgos en seguridad para México no sólo tienen que ver con la delincuencia organizada, la común y los estragos de la pandemia de Covid-19, sino también con la próxima competencia electoral. Ésta podría verse afectada por conflictos criminales y violencia, proyectan expertos

JOSÉ RÉYEZ

En lo que va del proceso electoral —es decir, de septiembre de 2020 a enero pasado—, 22 aspirantes a cargos de elección popular, autoridades electas y militantes de partidos fueron asesinados en México. Por ello, expertos en seguridad consideran que la violencia electoral se suma a los riesgos que enfrentará el país a lo largo de este año.

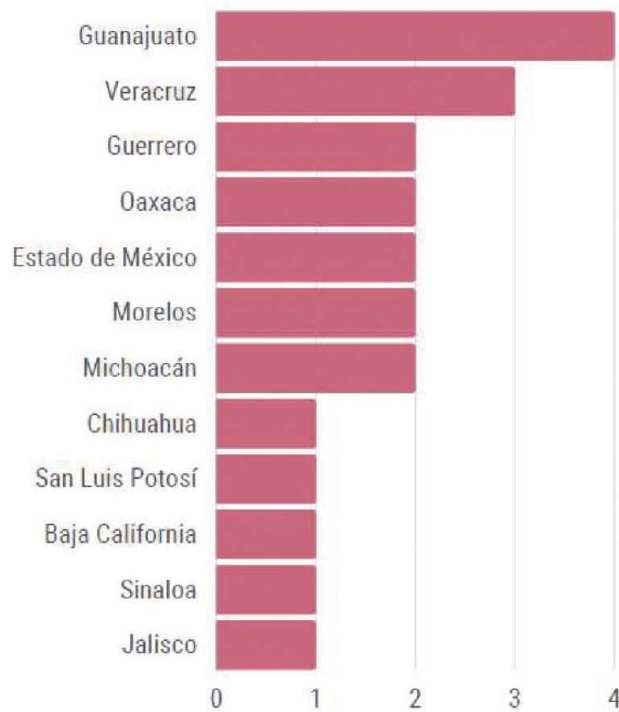
Los otros retos que deberán encarar las autoridades de los tres niveles de gobierno son el crimen organizado, la delincuencia común y los estragos de la pandemia de Covid-19.

México enfrenta este 2021 desafíos estructurales relacionados con la inseguridad pública y la construcción de instituciones para el combate a la criminalidad común y organizada, considera la doctora Paloma Mendoza Cortés, egresada del William J. Perry Center for Hemispheric Defense Studies, CHDS National Defense University, de Washington.

Por ello, en el tema institucional refiere que los retos empiezan en la esfera de la seguridad pública: para la Guardia Nacional están presentes desde el reclutamiento de personal, hasta la complejidad del

Asesinatos vinculados al proceso electoral 2020-2021

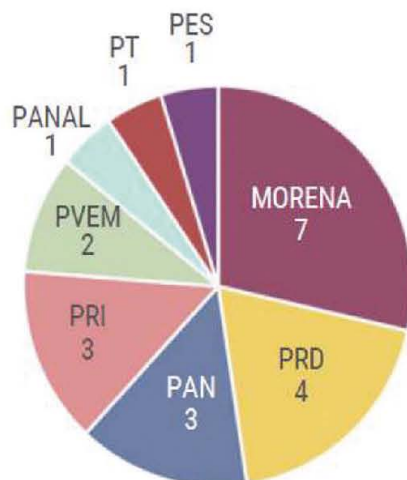
Por estado de ocurrencia



Por cargo de la víctima



Por partido político de la víctima



“El Centro Nacional de Inteligencia de requiere de un reajuste en su organización, fortalecimiento analítico y mejora en su despliegue”

uso de la fuerza frente a agresiones criminales contra autoridades; ello pasa por el despliegue limitado en territorio nacional y balance positivo en el respeto a los derechos humanos, así como en la suficiencia presupuestaria y las presiones sociales por posible disfuncionalidad y desgaste anticipado.

En cuanto al Centro Nacional de Inteligencia, indica que requiere de reajuste en organización, funciones y producción, fortalecimiento analítico, mejora del despliegue regional y coordinación operativa, así como el rediseño de las agendas de riesgo.

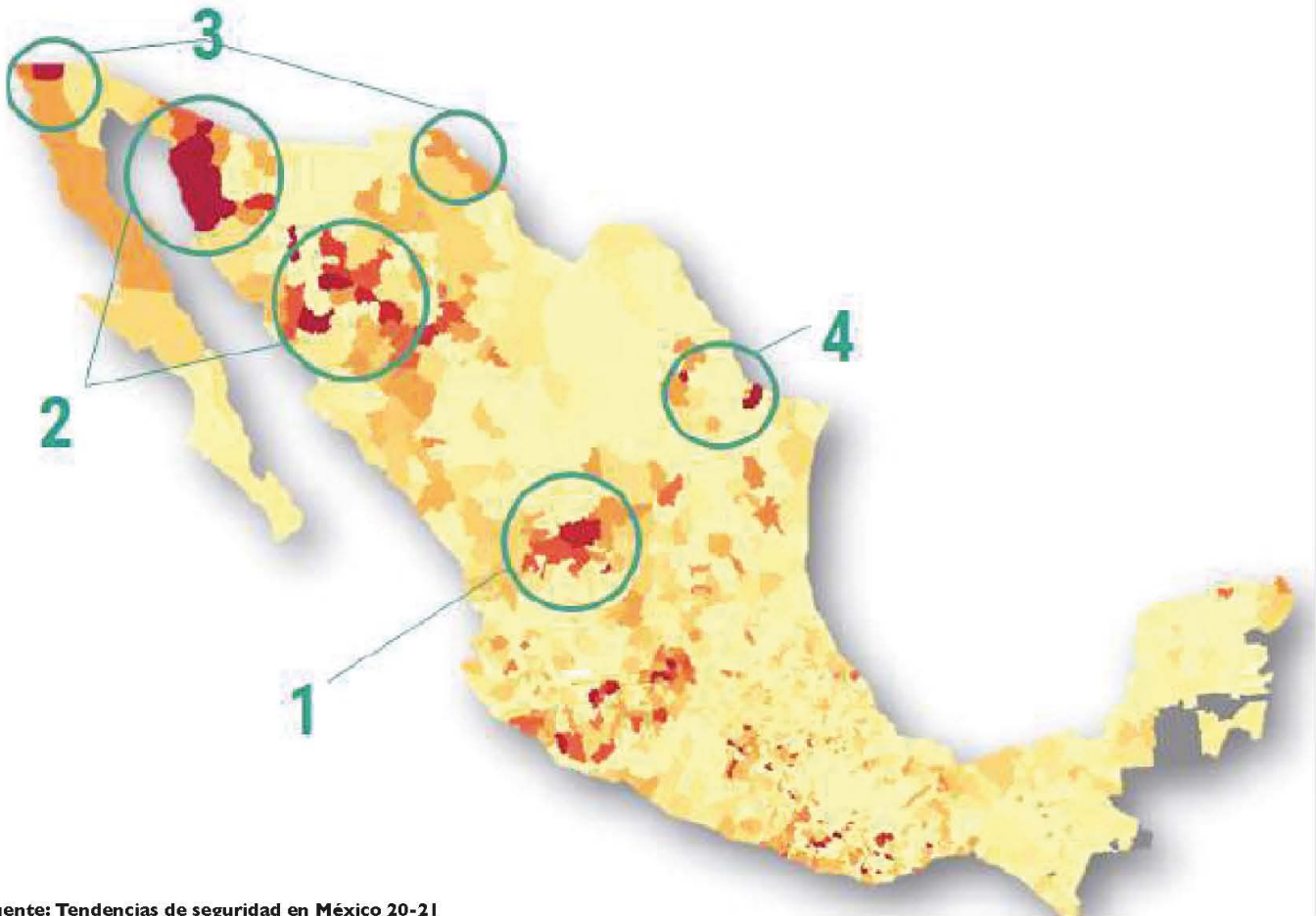
Y es que ambas instituciones son fundamentales para prevenir y contrarrestar los impactos de la violencia criminal en el actual contexto mexicano, que involucra la pandemia, las elecciones y la crisis de derechos humanos provocada por la violencia criminal.

En este 2021 se prevé que persistan los conflictos entre organizaciones criminales en Guanajuato, Sonora, Zacatecas, Tamaulipas, Michoacán y Morelos, así como en algunas ciudades fronterizas; mientras que en carreteras federales del país los robos persisten. Y a ello se suma la toma de casetas, apunta el informe *Tendencias de seguridad en México 20-21*, elaborado por Dataint.

La consultora especializada en seguridad e información de inteligencia y gobernabilidad agrega que en el ámbito electoral, los riesgos de violencia son mayores en entidades como Veracruz, Guerrero y Oaxaca, donde históricamente se ha registrado este problema; pero también Guanajuato, considerada ya como entidad de alto riesgo.

Y recuerda que este 2021 se renovarán la Cámara de Diputados, 15 gubernaturas, 29 congresos locales y 1 mil 888 ayuntamientos, por lo cual se trata de la elección concurrente más grande de la historia del país. Un proceso en el cual se prevén actos de

Los conflictos criminales



Fuente: Tendencias de seguridad en México 20-21

violencia, pues —observa— se tiene el antecedente de 2018, cuando más de 150 personas vinculadas a la política fueron asesinadas.

El informe señala que la debilidad institucional se sigue agravando en el sector de seguridad en México, debido al frágil control civil sobre las Fuerzas Armadas, al deterioro de la relación con agencias estadounidenses y a los recortes presupuestales dirigidos a las corporaciones locales.

Crecientes desafíos económicos y de salud

Además de la violencia electoral, otros problemas importantes son el económico y de salud, que a su vez repercuten en la seguridad. “Para agravar los crecientes desafíos económicos y de salud de Méxi-

co, el país enfrenta una creciente crisis de seguridad, con la capacidad del gobierno para responder socavada tanto por la pandemia de Covid-19 como por la administración de la cuarta transformación, una gran reorganización del sector de la seguridad justo antes del despegue de la pandemia”, apunta R Evan Ellis, analista del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CEEI).

Al igual que con la reorganización del sector de la salud por parte del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, la respuesta de los aparatos militares, policiales y de inteligencia de México a los crecientes desafíos de seguridad se ha visto obstaculizada por reorganizaciones significativas y contraproducentes, indica.

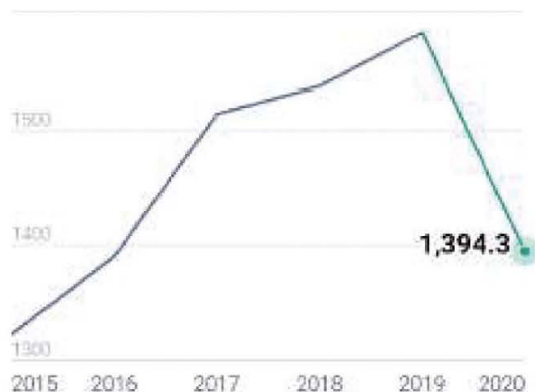
Incluso con el distanciamiento social, el impacto de Covid-19 en el cierre de negocios y la supresión de

oportunidades para ganar dinero en el sector informal ha expandido el número de personas desesperadas, aumentando la presión sobre la delincuencia común, advierte el analista del CEEI, institución privada que se centra en política pública internacional.

“En el mediano plazo, el riesgo es que la violencia criminal, alimentada por una masa creciente de personas desesperadas y la competencia entre grupos criminales oportunistas, además de fuerzas de seguridad distraídas por la reorganización y las demandas de apoyo a la respuesta nacional Covid-19, amenace significativamente con erosionar el orden público en las principales ciudades de México.”

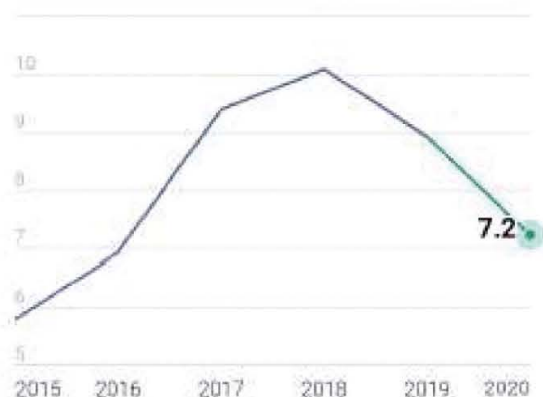
Incidencia delictiva total

Carpetas (Tasa por cada 100 mil habs)



Robo a transportista

Carpetas (Tasa por cada 100 mil habs)



► Fosas clandestinas, tragedia que no acaba

El analista subraya que en la reorganización del sector de seguridad, el reclutamiento de nuevos oficiales para la Guardia Nacional ha sido más lento de lo planeado (aunque el desempleo derivado de la pandemia de Covid-19 podría ayudar a abordar ese desafío). En el corto plazo, una mayor proporción del personal de lo esperado no provino de la policía federal o de nuevos reclutas, sino que fue transferido del Ejército y la Armada, complementado con unidades aún bajo control militar pero puestas en apoyo operativo de la Guardia Nacional.

La organización resultante tiene un carácter sólo superficialmente civil, pero tiene problemas organizativos y culturales que no estaban presentes cuando el personal militar estaba directamente dentro de la cadena de mando militar.

La nueva estructura también ha creado dificultades de mando y control, entrenamiento e inteligencia para las Fuerzas Armadas. Mientras que los miembros de la Guardia Nacional reciben entrenamiento como policías militares a través del Ejército y la Armada, los que vienen del ejército no traen consigo el mismo nivel de entrenamiento en funciones de policía civil.

De manera similar, la Guardia Nacional no tiene una capacidad de inteligencia operativa que funcione bien más allá del apoyo del Centro Nacional de



Inteligencia. Recibe alguna información del Ejército, la Armada y otros entes y niveles superiores de inteligencia, aunque esto está limitado por la compartimentación.

Crimen organizado, principal causa de violencia

“En México el impacto de la pandemia se suma a la agenda nacional para contener a los grupos criminales, que parecen haber modificado su comportamiento con conductas expresadas en disputas entre grupos rivales y agresiones contra las autoridades de los tres órdenes de gobierno, ya sean civiles o militares en ámbitos rurales o urbanos”, considera Paloma Mendoza Cortés, doctora en Estudios Organizacionales por la Universidad Autónoma Metropolitana.

Los problemas de violencia se manifiestan primordialmente en estados donde hay una importante presencia del crimen organizado. Tal es el caso de las 10 principales entidades con mayor tasa de asesinatos: Colima, Baja California, Guanajuato, Chihuahua, Zacatecas, Sonora, Michoacán, Morcos, Guerrero y Quintana Roo, señala el informe de la consultora Dataint.

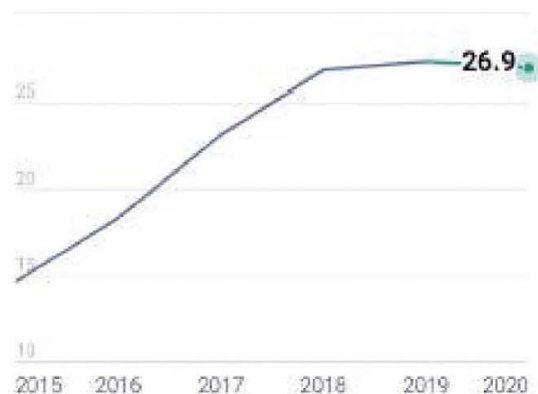
Esas 10 entidades concentraron el 53 por ciento de los asesinatos de 2020 a pesar de que ahí solo

habita el 24 por ciento de la población mexicana. En 6 de esas 10 entidades los asesinatos aumentaron respecto a 2019. Por cada carpeta de investigación de asesinatos que se abre en México hay en promedio 1.19 víctimas, lo que indica la presencia de asesinatos múltiples. Este indicador ha aumentado sostenidamente desde 2015 cuando registraba 1.10.

Otro indicador de la prevalencia del crimen organizado como generador de la violencia, apunta, es que en 2020 cayeron los asesinatos con arma blanca y otros elementos, mientras que aquellos con arma de fuego se mantuvieron sin cambio.

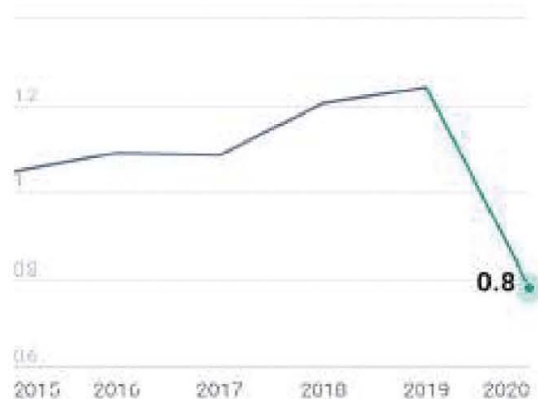
Asesinato

Carpets (Tasa por cada 100 mil habs)

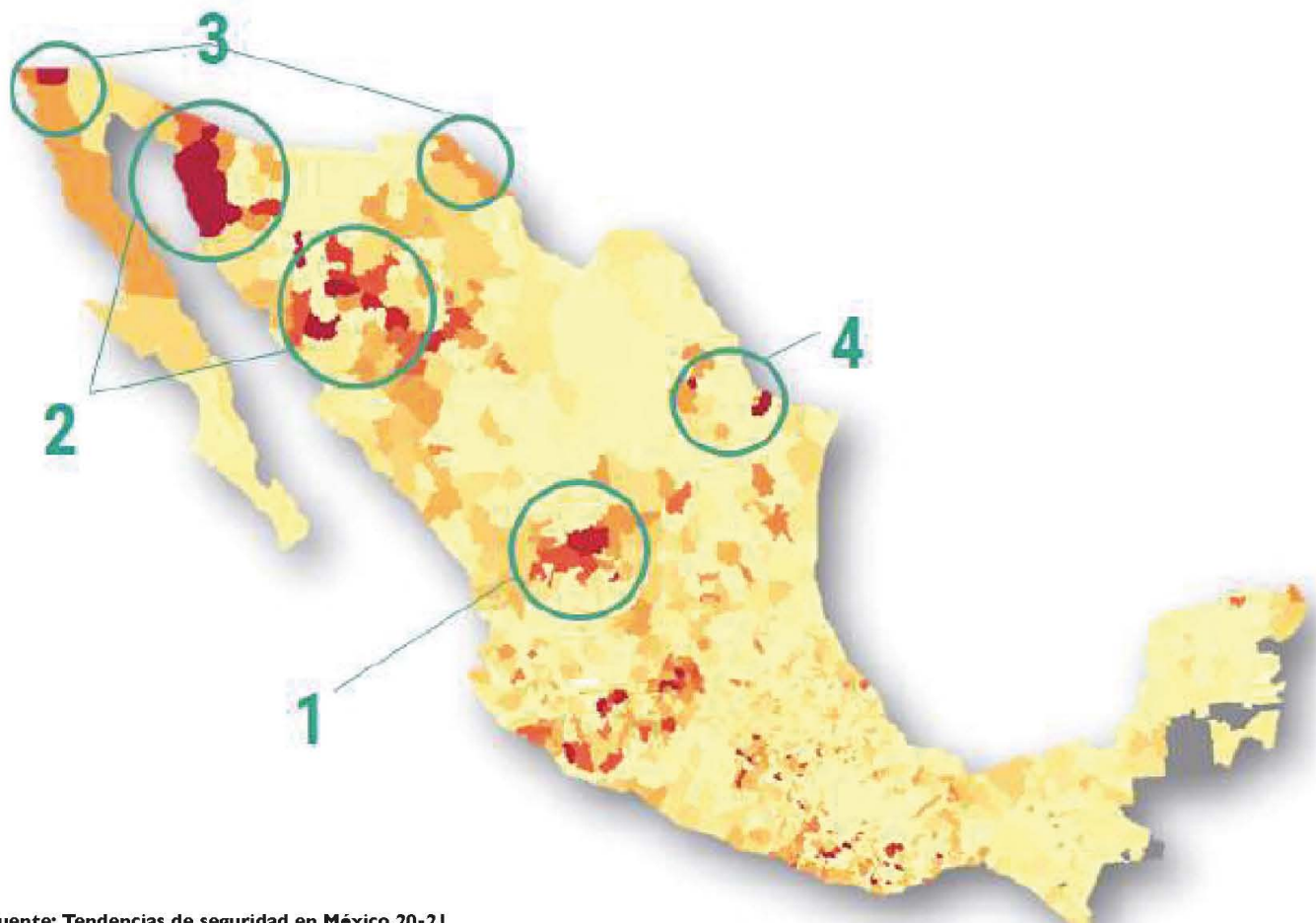


Secuestro

Carpets (Tasa por cada 100 mil habs)



Los conflictos criminales



Fuente: Tendencias de seguridad en México 20-21

Conflictos criminales latentes

Zacatecas fue la entidad en donde más crecieron los asesinatos en 2020 y esa tendencia se trasladó también a los municipios colindantes de San Luis Potosí. Las disputas entre los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación por el control de las rutas hacia los Estados Unidos, así como la debilidad institucional de ambas entidades, seguirán impactando en este 2021.

La seguridad en Sonora se deterioró gravemente en 2020 debido a los conflictos entre los brazos armados de Caro Quintero y de los hijos de su antiguo aliado Joaquín Guzmán Loera. El gobierno de Estados Unidos ha presionado por la captura de Quintero, pero, por lo pronto, hay un importante número de organizaciones comba-

tiendo en dos frentes: en el norte con epicentro en Caborca, y en el sur, con epicentro en Guaymas, afectando incluso a municipios de Chihuahua.

Tijuana (Baja California) y Juárez (Chihuahua), permanecen como puntos de violencia por el control del trasiego de drogas y armas. Ahí se disputan conflictos que son patrocinados por organizaciones nacionales —como los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación— y regionales —como el Cártel de Juárez—.

Mientras el sur de Tamaulipas ha permanecido relativamente en paz, la situación de seguridad en el norte del estado ha empeorado debido a las disputas entre el Cartel del Noreste y el del Golfo, que además son combatidos por las fuerzas especiales del gobierno estatal. La zona limítrofe de Nuevo León también está siendo afectada. Preci-

“La incidencia delictiva aumentó conforme se flexibilizó el confinamiento; pero los robos se mantuvieron por debajo de niveles históricos”

samente en esa región, en enero 2021, fueron encontrados los cuerpos calcinados de 19 personas migrantes.

Desafortunadamente, el clúster de violencia en Guanajuato ha permanecido vigente durante los tres últimos años. Pese al arresto de José A Yépez, el *Marro*, principal opositor regional del Cártel Jalisco Nueva Generación, esta última organización aún mantiene disputas armadas con grupos locales por establecer su hegemonía y por el control del robo de combustibles. En 2021, esta tendencia sigue.

En Michoacán continúan los enfrentamientos entre el Cártel Jalisco Nueva Generación y organizaciones armadas que se identifican como auto-defensas, pero que en algunos casos también están vinculadas con grupos armados como Los Viagras. La violencia en esta zona es ya un fenómeno que ha existido por más de una década.

La región limítrofe entre Morelos y Guerrero ha presentado rebrotes de violencia que, aunque aún no significan un riesgo mayor como en otras regiones del país, son motivo de seguimiento pues también en Cuernavaca, capital del estado, se han registrado asesinatos en espacios públicos.

En Oaxaca no existe un clúster de violencia, pero sí se registran brotes en pequeños municipios. La mayoría de los asesinatos que se han suscitado ahí están vinculados a conflictos étnicos y políticos. Esta situación se puede agravar durante el proceso electoral.

En el segundo semestre de 2020 la incidencia delictiva repuntó conforme las medidas de distanciamiento social se fueron flexibilizando a nivel nacional. Sin embargo, crímenes como los robos se ubicaron por debajo de niveles históricos. Mien-

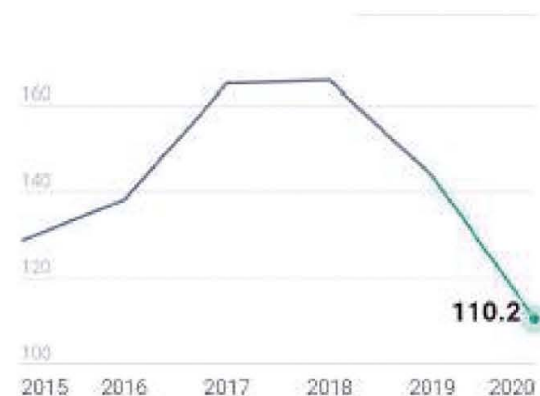
tras dure la pandemia y la movilidad esté reducida habrá menos oportunidades para delinquir.

Es previsible que durante el primer semestre de 2021 los indicadores delictivos continúen por debajo de niveles previos a la pandemia, pues regiones como el Valle de México han reactivado las medidas de distanciamiento.

No obstante, persistirán los riesgos para el robo de mercancías, particularmente del sector salud (por ejemplo, vacunas y tanques de oxígeno). Adicionalmente, los efectos del deterioro económico que ha generado la pandemia pueden generar un repunte en los delitos. ◀

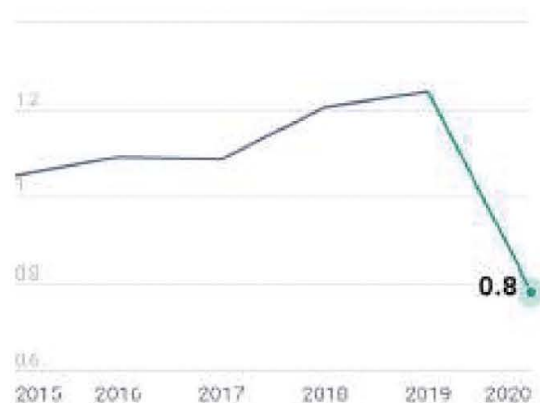
Robo de coche/motocicleta

Carpetas (Tasa por cada 100 mil habs)



Secuestro

Carpetas (Tasa por cada 100 mil habs)





AARÓN SÁNCHEZ/CUARTOSCURO

JUICIO A EXPRESIDENTES NO REQUIERE DE LA PRÓXIMA CONSULTA CIUDADANA

Para enjuiciar a los expresidentes Salinas, Zedillo, Fox, Calderón y Peña por los daños que le han causado a la nación no se necesita una consulta ciudadana, asegura en entrevista el doctor Díaz Santos. Lo que se requiere, señala, es aplicar la ley porque ellos “ya no tienen la protección de la inmunidad política” de los artículos 108 y 111 constitucionales, ya reformados

ASENETH HERNÁNDEZ

Llevar a cinco expresidentes de México —Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña— a un juicio histórico por los crímenes que cometieron durante sus mandatos y los daños a la nación que causaron no requiere de una consulta ciudadana, como la que se espera que ocurra este 2021, considera el académico universitario Óscar Enrique Díaz Santos, doctor en economía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

El especialista en administración pública dice a Contralínea que “lo que debió haber hecho [el presidente Andrés Manuel López Obrador] es aplicar la ley y listo. Finalmente, son expresidentes: ya no tienen la protección de la inmunidad política”, que les otorgaban los artículos 108 y 111 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, actualmente reformados.

Para el profesor de la UNAM, los motivos por los cuales el jefe del Ejecutivo promovió la realización de la consulta ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación es para justificarse: va a enjuiciar a los expresidentes —“en caso de que suceda”— porque el pueblo lo pidió. Es decir, para trasladar la responsabilidad a los ciudadanos.

El doctor Díaz Santos también recuerda que ése fue un compromiso de campaña de López Obrador que tiene que cumplir ante sus más de 30 millones de electores. Ello, dice, a pesar de que en ese ejercicio democrático se va a gastar dinero y, quizá, sólo se va a perder el tiempo exhibiendo gente porque va a ser muy difícil comprobar que un expresidente cometió actos de corrupción o ilegalidades.

Juicio a expresidentes, difícil de realizar

El doctor Díaz Santos considera que será complicado iniciar un juicio que involucre a alguno de los cinco expresidentes por actos de corrupción o la comisión de algún delito, pues aunque se realicen las investigaciones quienes caerán no van a ser los expresidentes, sino aquellos que firmaron, que recibieron la orden de hacerlo.

No obstante, subraya que todos los expresidentes tuvieron conocimiento de lo que ocurrió

durante sus sexenios; sin embargo, nunca firmaron nada y por eso es difícil acreditar su responsabilidad.

El también experto en gasto público y presupuesto explica que todo lo que esté relacionado con proyectos gubernamentales importantes lo debe conocer el titular del Poder Ejecutivo federal. En el caso de las licitaciones, añade, no siempre las conoce, pero el oficial mayor de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público sí lo tiene que saber y se lo debe comunicar al secretario de dicha institución. Por lo que el presidente “va a conocer todo: no hay nada de que ‘yo no sabía’”.

Como ejemplo pone el gobierno de Vicente Fox, en el que ocurrió el saqueo del erario a través de los fideicomisos Aduanas I y II; el gasto de 61 millones 895 mil 989 pesos en la remodelación de Los Pinos que benefició a un amigo del entonces presidente (el arquitecto Humberto Artigas); y la entrega de contratos a empresas privadas, como Oceanografía, de Petróleos Mexicanos (Pemex) a través del tráfico de influencias de Manuel Briebesca, hijo de Marta Sahagún.

En el caso de los fideicomisos, indica que el problema es que “hay mucha opacidad en su operación” porque no tienen Órgano Interno de Control ni estructura orgánica. “Es una cuestión de que yo tengo el dinero, te lo doy, lo administras y se lo das al beneficiario”. También agrega que los fideicomisos Aduanas I y II fueron creados cuando Francisco Gil Díaz era subsecretario de la Secretaría de Hacienda. Por ello, cuando Fox llegó a la Presidencia lo nombró secretario de esa institución, ya que en el Partido de Acción Nacional no existía alguien que mantuviera en operación los fideicomisos.

De acuerdo con el doctor Díaz Santos, la corrupción ocurrió cuando el dinero llegó a las empresas, a los fideicomisarios, porque lo utilizaron para otras cosas: Fue peculado porque las empresas Integradora de Servicios Operativos, Integradora de Activos, Integradora de Servicios y COSISA fueron creadas para proporcionar servicios a las Aduanas.

Por esta razón, el fideicomiso “es un arma que se emplea para transferir recursos al libre albedrío”. Por lo que Vicente Fox sí tiene responsabilidad, pero “¿cómo pueden castigarlo? De que todos los



► Crímenes impunes. En la imagen, los dos expresidentes de extracción panista, Felipe Calderón (izquierda) y Vicente Fox (derecha)

expresidentes han sido corruptos, sí han sido corruptos. Desde [Luis] Echeverría, es más Echeverría hacía un fideicomiso cada hora, imagínese eso".

En el caso de los contratos de Pemex hubo adjudicaciones directas de las que el expresidente Fox, Marta Sahagún o los hermanos Bribiesca pudieron obtener alguna comisión producto de un sobreprecio. "Desafortunadamente en la administración pública los sobreprecios son una forma de actuar permanente: digamos, en una licitación un lápiz te cuesta tres veces más en el gobierno que en la papelería. ¿Por qué dos pesos más? Porque de ahí tienen que sacar para dar lo que le pidieron de moche que está por debajo de la mesa", sostiene el doctor.

La corrupción, resalta, está en todo el sector público y, cuando se trata de obras o contratos de rango menor, las autoridades a nivel federal no se dan cuenta; pero "el servidor público de abajo no es capaz de cometer corrupción si no le ordenan".

Manejo político de la consulta

Respecto de la próxima consulta popular para enjuiciar a los expresidentes, el investigador dice que puede tratarse de una estrategia política del presidente López Obrador de cara a las elecciones de este 2021: la jornada electoral "más grande en la historia de México", según el Instituto Nacional Electoral, que se realizará el 6 de junio. La consulta, se prevé, ocurriría el próximo 1 de agosto.

"¿Por qué tiene que haber una consulta?", cuestiona el doctor Díaz Santos. Si ya no tienen inmunidad, observa, hay que meterlos a la cárcel y seguirles el juicio formal. "Que los manden al Reclusorio Oriente donde entran los servidores públicos y ahí les siguen el juicio, como lo están haciendo con Rosario Robles. Si la ley ya lo prevé, hay que respetar las leyes. El mismo presidente ha dicho: 'nada por encima de la ley', entonces que aplique la ley. Ah, pero se vienen las elecciones y pues hay que hacer propaganda". ◀

ETNOGRAFÍA DE UNA RESISTENCIA

CRISIS, PERSECUCIÓN Y ELECCIONES EN ECUADOR

La elección presidencial en Ecuador ocurre en un momento de profunda crisis política, no sólo institucional. El correísmo debió superar la andanada de todo el régimen que buscó dejarlo fuera del proceso. A pesar del desprestigio y el repudio que genera el gobierno de Moreno, éste aún intentará, con sus amigos en Washington y en la OEA, descarrilar al movimiento progresista

JACQUES RAMÍREZ GALLEGOS, DOCTOR EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL POR LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA; DOCENTE-INVESTIGADOR EN LA UNIVERSIDAD DE CUENCA, ECUADOR/CENTRO ESTRATÉGICO LATINOAMERICANO DE GEOPOLÍTICA (CELAG)



Al finalizar octubre de 2019, en el Estado Plurinacional de Bolivia se llevaron a cabo las elecciones para elegir al próximo presidente. Una vez más, la inmensa mayoría de bolivianos y bolivianas optó por el candidato Evo Morales. El resultado final de aquella contienda electoral dio el triunfo al binomio del Movimiento al Socialismo (Mas) con el 47.08 por ciento. La legislación de aquel país señala que en caso de que ningún candidato llegue al 50 por ciento de votos válidos pero supere el 40 por ciento con una diferencia de 10 puntos sobre el segundo, se declara triunfador sin necesidad de ir a una segunda vuelta.

Esto ocurrió en dichas elecciones. Sin embargo, el candidato perdedor y la oposición desconocieron los resultados y, con el apoyo de la Organización de Estados Americanos (OEA), instalaron un extraño golpe de Estado policial y militar que llevó a Evo al exilio y a la dictadora Jeanine Áñez al Palacio Quemado. El mundo vio una vez más cómo en América Latina se producía un nuevo golpe en una década: el primero fue en Honduras en contra del presidente Manuel Zelaya en 2009, luego en Paraguay en contra del presidente Fernando Lugo en 2012, posteriormente en Brasil el golpe institucional (*impeachment*) a Dilma Rousseff en 2016 y, finalmente, en Bolivia.

Después de la llegada al poder de varios gobiernos progresistas, algunos autores de manera apresurada hablaron del “fin de ciclo” y el retorno de gobiernos conservadores. Aunque no se puede negar que en varios países ocurrió esto (Macri en Argentina, Bolsonaro en Brasil, Lacalle en Uruguay, por ejemplo), también hemos visto que en otros lugares como México, Argentina y, nuevamente, Bolivia han recuperado el poder partidos y movimientos de izquierda. Por eso, como señala René Ramírez (2021), “No hay que hablar ni de larga noche neoliberal ni de corto interregno de gobiernos progresistas. No se trata de puntos extremos,

sino un continuo de disputas” [1]. ¿Cuál es la disputa en Ecuador? ¿Qué estuvo en juego en las elecciones del 7 de febrero? ¿Cuáles fueron los escollos que tuvo que enfrentar la Revolución Ciudadana (RC) para llegar a las elecciones?

El giro de Moreno y la llegada del neoliberalismo por sorpresa

Luego de una década en el poder (2007-2017), el movimiento político Alianza País (AP) liderado por Rafael Correa decidió que el candidato para disputar las nuevas elecciones presidenciales sea Lenín Moreno, quien ya había ocupado el cargo de vicepresidente de la República entre 2007 y 2013. Su principal contendiente era el banquero Guillermo Lasso, representante de los grupos empresariales y de la derecha nacional. Después de una áspera campaña, el balotaje le dio el triunfo a Moreno con el 51.16 por ciento de los votos frente al 48.84 por ciento que obtuvo su adversario. Lasso denunció un fraude que nunca probó.

Si bien el pueblo ecuatoriano se había pronunciado mayoritariamente por dar continuidad a los 10 años de la llamada “Revolución ciudadana”, apenas Moreno tomó posesión empezó a distanciarse del anterior gobierno, tanto en aspectos de forma como de fondo. Dicho accionar terminó en una escisión al interior, entre aquellos que se quedaron con el actual gobierno y quienes defendían los logros conquistados en la época de Correa, bautizada como “Década ganada”.

Al quedar dividido AP en la Asamblea Nacional, y al agudizar Moreno las críticas a su antecesor, el gobierno decidió pactar con la derecha nacional e internacional para gobernar los 4 años de su mandato. De esta manera, el presidente y su gobierno se alejaron del plan de gobierno que les dio el triunfo y empezaron a implementar la agen-

Desde mayo de 2017 Ecuador vive una recomposición neoliberal conducida por Moreno, en alianza con las viejas elites oligárquicas

da neoliberal del candidato perdedor. Esto se hizo evidente en la “Ley orgánica para el fomento productivo, atracción de inversiones, generación de empleo y estabilidad y equilibrio fiscal” de 2018, donde se vio la nueva orientación del gobierno. Una de las primeras acciones fue la remisión tributaria con la cual condonó más de 4 mil millones de dólares a los grupos económicos más poderosos del país (acción análoga al “Perdonazo” de Añez en Bolivia).

De ahí en adelante, apoyado en reformas legales como la Ley de simplificación tributaria en el 2019 (de regresividad fiscal), la Ley de apoyo humanitario en el 2020 (de precarización laboral, flexibilización y despidos en el sector público) o el proyecto de ley de protección de la dolarización en el 2021 (de privatización del Banco Central) se dio una continua implementación de la agenda neoliberal en su periodo de gobierno. De esta manera, en Ecuador se instaló con Moreno el “neoliberalismo por sorpresa” parafraseando a Stokes (2001) [2], como ya han señalado algunos autores.

A nivel político se habló de “descorreizar el Estado”, para lo cual se convocó en 2018 a una consulta popular apoyada por todo el arco de partidos políticos de izquierda a derecha (además de organizaciones indígenas y varios movimientos sociales). La consulta, que no contó con el dictamen de la Corte Constitucional, dio paso a la conformación de un Consejo de Participación y Control Ciudadana Transitorio que se encargó de “evaluar” las diferentes funciones del aparato Estatal y destituir arbitrariamente a las autoridades de control consideradas allegadas al expresidente. El Transitorio (conocido como el “trujillato”) cambió todo, incluida la Corte Constitucional, menos al Contralor, quien —como veremos más adelante— se constituyó en uno de los puntales de la persecución política del régimen a sus adversarios.

Con los resultados de la consulta se prohibió que Rafael Correa sea candidato

nuevamente a la Presidencia (golpe preventivo) y empezó así una judicialización de la política encarcelando a varias autoridades que colaboraron en el anterior gobierno, acusadas de corrupción. El *lawfare* en el caso ecuatoriano vino recargado al ser no sólo la función judicial, sino también la contraloría y los grandes medios de comunicación los encargados de perseguir y estigmatizar al correísmo. Al quedar debilitados los partidarios de la RC, con su líder histórico fuera del país y con varios juicios iniciados, más el encarcelamiento a Jorge Glas ocurrido meses antes, el palacio de gobierno se convirtió en un acogedor nido al que llegaron los “representantes de la élite, de la patronal y de la derecha” (Ramírez, F 2018) [3]. La cara más visible de los nuevos mandamases fue Richard Martínez, antiguo presidente del Comité Empresarial Ecuatoriano, y designado en mayo del 2018 como ministro de Economía y Finanzas [4].

En síntesis, en Ecuador, desde mayo de 2017, se observa una recomposición neoliberal conducida por Moreno y su alianza gubernamental con las viejas elites oligárquicas, los gremios empresariales del país, los oligopolios de la comunicación y los partidos de derecha, orientados por las pautas que marca el capital financiero transnacional de Estados Unidos (banca multilateral y banca de inversiones privada).

Contexto preelectoral

Uno de los elementos centrales de la operación para “aniquilar” cualquier intento de retorno al poder del movimiento de la Revolución Ciudadana fue bloquear la inscripción de este grupo en el Consejo Nacional Electoral (CNE). Así, por tres ocasiones se impidió que dicha tienda política se inscribiera [5], motivo por el cual la única forma de supervivencia fue que otro partido cobijara al correísmo para poder participar electoralmente.



El antecedente de las elecciones presidenciales fueron las seccionales de 2019, en las que la Revolución Ciudadana logró participar con la casilla 5 del movimiento Compromiso Social. Sin embargo, debido a los bloqueos señalados anteriormente no logró inscribir candidatos en todo el territorio nacional [6]. Pese a ello, se obtuvieron importantes triunfos en las tres provincias con mayor peso electoral. Se ganaron las prefecturas en Pichincha y Manabí y el segundo lugar en Guayas. Además, ganaron 65 concejales en 34 cantones y 60 miembros en 51 juntas parroquiales. Estos resultados fueron un campanazo para el gobierno, que pensó que el correísmo ya no tendría apoyo popular al sacar de la papeleta y del país a Rafael Correa. Tampoco su estrategia de posicionar la “corrupción estructural de la década pasada” pareció funcionar. Como es de conocimiento general, Moreno y los

grandes medios de comunicación públicos y privados con quienes se alió, introdujeron en el imaginario social el tema de la corrupción.

Así, después de las elecciones seccionales (en las cuales Pachakutik ganó cinco prefecturas y 19 alcaldías) el morenato radicalizó su ofensiva a nivel político y económico. A nivel político continuó con su estrategia de “aniquilamiento” a la RC. Preso Jorge Glas y con Correa en Bélgica con orden de prisión, fueron por Ricardo Patiño, a quien un juez ordenó prisión preventiva acusándole de instigación por un discurso que tiempo atrás diera a la militancia. El excanciller tuvo que salir a México, país que le reconoció con el estatuto de asilado político. Con esta acción, el gobierno terminó de dismantelar a la primera línea de conducción de la Revolución Ciudadana.

Pero lo peor estaba por venir. El 1 de octubre de 2019 Moreno anunció el decreto

“
El gobierno
desmanteló
la Revolución
Ciudadana,
condenó a
Rafael Correa
a 8 años de
prisión y le retiró
sus derechos
políticos por 25
”

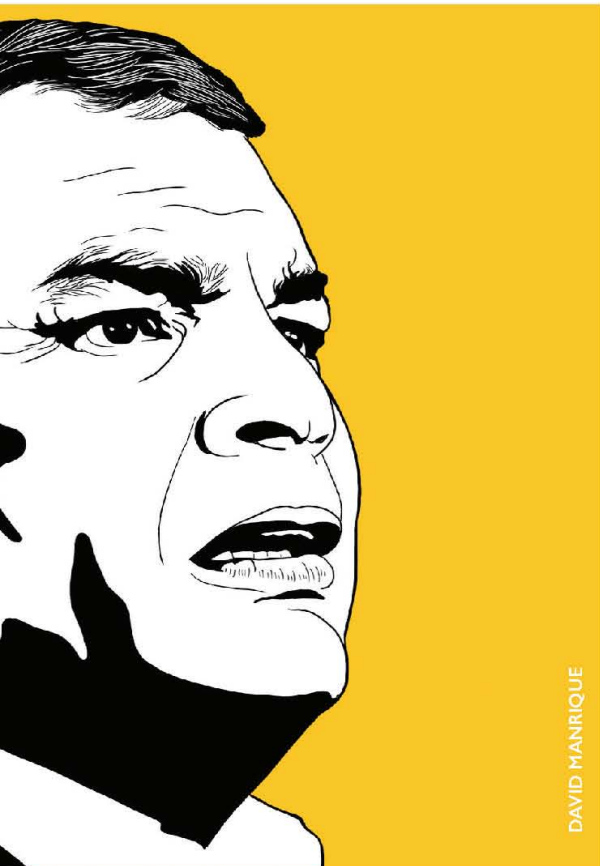
883, que eliminaba el subsidio a los combustibles, vigente en el país desde hace 40 años como parte de las medidas económicas acordadas con el Fondo Monetario Internacional (FMI). Para estas fechas era más que evidente el giro que había tomado Moreno, alejándose radicalmente del plan de gobierno por el cual votó la mayoría de los ecuatorianos. El acuerdo con el FMI no fue discutido en la Asamblea Nacional, ni pasó por el filtro de la Corte Constitucional, y fue visto por la ciudadanía como un nuevo “paquetazo” que provocó el inicio de movilizaciones masivas por 2 semanas.

Si bien la movilización popular logró bloquear la puesta en marcha del Decreto 883, el gobierno rabioso (que en medio de las jornadas de protesta se trasladó a Guayaquil) fue, una vez más, a la “caza” de los dirigentes de la Revolución Ciudadana, que fue un actor más pero no el protagonista de las jornadas de octubre, lideradas por indígenas, campesinos y obreros del campo y la ciudad, transportistas, trabajadores, hombres y mujeres de distintas profesiones, desempleados, estudiantes, jóvenes, adultos mayores, etcétera. La prefecta de Pichincha, Paola Pabón, el secretario ejecutivo del movimiento, Virgilio Hernández, y el militante Christian González, fueron detenidos y encarcelados acusados del delito de “rebelión”. Otros dirigentes del movimiento y asambleístas como Gabriela Rivadeneira, Soledad Buendía, Carlos Viteri y sus parejas tuvieron que refugiarse en la Embajada de México en Ecuador por anuncios de prisión en su contra. México también les concedería, meses después, asilo. Posteriormente, también fueron acusados algunos dirigentes del movimiento indígena, como Jaime Vargas (presidente de la Confederación de Nacionalidades Indígena del Ecuador, Conaie) y Leonidas Iza (presidente del Movimiento Indígena y Campesino del Cotopaxi, MICC).

Al finalizar 2019 y a las puertas de una nueva contienda política, el gobierno de Moreno había desmantelado a la cúpula de

la Revolución Ciudadana y al propio movimiento: había condenado a Rafael Correa a 8 años de prisión (acusado del tipo penal inexistente de “influjo psíquico”, con la prueba forjada de un cuaderno con anotaciones espurias) y se le retiraron los derechos políticos por 25 años; se encarceló a varios dirigentes, otros fueron al exilio, casi todos los excolaboradores del anterior gobierno (incluso mandos medios) fueron involucrados en juicios penales y administrativos en Fiscalía y Contraloría, respectivamente; no se logró inscribir al movimiento ante el CNE y, faltando 5 meses para las elecciones, no se tenía un vehículo para disputar las elecciones presidenciales. Un movimiento con sólida identidad política, militancia movilizadora pero sin instrumento electoral para participar formalmente en la lucha política, veía reducir sus opciones de sobrevivir al acoso político del régimen.





Nueva contienda electoral y surgimiento del “perfecto desconocido”

Meses antes de que se abra el calendario electoral, el 17 de septiembre del 2020, la Contraloría General del Estado (CGE), efectuó un examen especial al proceso de revisión de firmas para la inscripción de organizaciones políticas del año 2017 efectuado por el CNE. En el borrador del informe (agosto 2019), según la CGE “Se detectaron irregularidades en la validación del número de cédulas, firmas no válidas y repetidas”, motivo por el cual recomendó al CNE (de obligatorio cumplimiento) la eliminación de los registros a los movimientos políticos: Justicia Social, Podemos, Libertad es Pueblo y Fuerza Compromiso Social por no cumplir, según ellos, con el principal requisito, es decir, las firmas co-

respondientes al 1.5 por ciento del padrón electoral.

Si bien estos movimientos participaron en las elecciones de la consulta popular de 2018 y las seccionales del 2019, un nuevo ataque se preparaba, esta vez perpetuado por una de las piezas clave del morenato en su ataque al correísmo: el espurio contralor Pablo Celi (el único que “sobrevivió” a los cambios de autoridades que realizó el Consejo de Participación Ciudadana transitorio del trujillato).

En el marco de los buenos resultados de las elecciones seccionales de 2019, el régimen y sus aliados estaban decididos a impedir que el correísmo participe en las elecciones presidenciales, motivo por el cual los cañones esta vez apuntaron hacia el movimiento que les cobijó en el 2019, Compromiso Social (lista 5). Estas alertas obligaron a buscar nuevas estrategias que dieron como resultado la conformación de la Unión por la Esperanza (Unes), una plataforma política para impulsar la participación electoral de la Revolución Ciudadana, que estaba conformada por varias organizaciones sociales y dos movimientos políticos registrados formalmente en el Consejo Electoral: Compromiso Social (5) y Centro Democrático (1). Esto permitió garantizar otro movimiento ante la eventual suspensión de la lista 5.

Cubierto este frente y garantizado al menos un casillero, a la interna se debatía y analizaba cuál sería la mejor fórmula para disputar las elecciones. Para esto, Lasso había anunciado ya su postulación a la Presidencia y estaba en campaña desde meses atrás recorriendo el país. De igual manera, dentro del movimiento indígena y su brazo político, Pachakutik, no sin tensiones y conflictos internos, optaron por Yaku Pérez como su candidato. Y, tal como ocurrió en las elecciones pasadas, proliferaron una serie de candidatos, muchos vinculados directamente al morenato. Aparte del banquero Lasso, se inscribió Gustavo Larrea, amigo

“

El acoso del régimen sólo pudo superarse porque el movimiento cuenta con sólida identidad política y una militancia movilizada

”



DAVID MANRIQUE

personal del presidente, Juan Fernando Velasco, su ministro de Cultura, Ximena Peña candidata por Alianza País, entre otros.

Al estar impedido Correa de postularse como candidato, se pensó en él para ocupar la Vicepresidencia como primera opción. Y cuando la inmensa mayoría del campo político esperaba que el correísmo nombre un candidato entre algunos de sus cuadros con mayor visibilidad, se tomó la decisión de nombrar a Andrés Arauz, quien, si bien había ocupado algunos puestos en el anterior gobierno —llegando incluso a ser designado como ministro—, no tenía un perfil alto y no venía de una formación y participación política dentro del movimiento. Andrés Arauz, economista de 35 años, se encontraba radicado en México haciendo su doctorado en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) cuando fue seleccionado como candidato a la Presidencia.

Cuando se hizo público el binomio, con Andrés Arauz como candidato a presidente, la oposición le llamó el “perfecto desconocido” y empezaron a hurgar hasta debajo de las piedras en su pasado. No encontraron nada. Pero nuevamente las luces apuntaron a su binomio, Rafael Correa. El régimen se apresuró a poner un nuevo requisito para impedir la participación: que la inscripción sea de manera personal, “personalísima”, ante el CNE. Y por si esto fuera poco, un día después de abierto el calendario electoral, el 18 de septiembre, el Tribunal de Casación de la Corte Nacional de Justicia ratificó a una velocidad sin precedentes la sentencia en firme contra Correa, quitándole sus derechos políticos, es decir, impidiendo que pueda elegir y ser elegido para ocupar un cargo público.

Al quedar completamente bloqueado el expresidente, se nombró a Carlos Rabascall,

periodista guayaquileño, como compañero de fórmula. Sin embargo, empezó nuevamente otro intento para sacar de la papeleta al correísmo, dado que se presentó una impugnación sobre la legalidad de la alianza Unes, conformada —como ya se dijo— por Centro Democrático y Compromiso Social, argumentando que este último movimiento había sido eliminado del registro de organizaciones políticas por recomendación de la Contraloría. La *pelota* para resolver el caso se la pasaban entre el CNE y el TCE (Tribunal Contencioso Electoral), dando alargues para no tomar una decisión. Finalmente en diciembre, a pocos días del arranque oficial de la campaña, se dejó en firme al “Binomio de la Esperanza” como ha sido bautizado. Empezaba formalmente la batalla electoral.

La “sucia” campaña

Desde el inicio de la contienda (a la cual finalmente se inscribieron 16 binomios), tres candidatos tenían opciones reales de ganar la Presidencia, según todas las encuestas: Andrés Arauz, Guillermo Lasso y Yaku Pérez.

Ecuador arrancaba el año empapelando los postes y las paredes, en medio de un contexto de profundo dolor y tristeza por las muertes provocadas por la pandemia de Covid-19 y de una rabia generalizada por los continuos escándalos de corrupción del régimen, que una vez más demostró su inoperancia y desidia al ver el sufrimiento y la muerte de miles de ecuatorianos [10]. Según el monitoreo del Observatorio Social Ecuatoriano, entre el 1 de enero y el 14 de diciembre de 2020, 109 mil 277 personas habían fallecido a nivel nacional, es decir, que “el exceso de personas fallecidas sobre el promedio de los 3 años previos es de 40 mil 889 personas, lo que significa una tasa de mortalidad de 234 por cada 100 mil habitantes” [11]. Se trata de uno de los tres países del mundo con mayores niveles de muertes en exceso por la pandemia.

El dolor y la indignación crecieron entre la población (más preocupada en su salud, en buscar empleo y en la inseguridad, que en la campaña electoral) cuando el gobierno anunció con bombos y platillos la llegada de apenas 8 mil vacunas, porque varias de ellas fueron a parar a hospitales privados, que la madre del ministro de Salud fue una de las beneficiarias y que se privilegió la vacunación de los funcionarios de la Fiscalía.

Haciendo caso omiso de las críticas de la ciudadanía por el tema de las vacunas, Moreno, a pocos días de las elecciones, hizo un viaje a Estados Unidos (el sexto desde que es presidente). Si bien no fue recibido por Joe Biden, mantuvo dos reuniones de alto nivel: una con el director para el Hemisferio Occidental del Consejo de Seguridad Nacional de dicho país y otra con el secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA, a quien su gobierno dio el voto para la reelección y no así a su ex canciller). Vale la pena recordar el papel que jugó este organismo en el golpe de Estado en Bolivia [12].

Ya en materia electoral, y al liderar las encuestas el “perfecto desconocido”, todos los ataques fueron hacia él y proliferaron las *fake news*, estrategia recurrente durante los últimos 4 años para desacreditar a los correístas. Entre los temas que tuvieron más eco podemos señalar: la desdolarización (el banquero candidato y los grandes medios de comunicación empezaron a posicionar en el imaginario que, de ganar Arauz, se iría a desdolarizar la economía del país) y el apoyo del Ejército de Liberación Nacional (ELN) en la campaña (esta noticia vino desde Colombia, de la mano de uribismo a través de la revista *Semana*). A estas dos noticias falsas hay que sumar el viejo guion de la derecha regional de señalar que el Ecuador se volverá como Venezuela. Y no faltó un medio de comunicación que informó que el candidato de la Revolución Ciudadana

“

Al estar impedido Correa, se decidió postular a Andrés Arauz, de 35 años de edad y quien se encontraba en México cursando un doctorado

”

“

Los resultados finales señalaban que Arauz obtuvo el 32.71% de los votos. Una victoria clara, pero que no alcanza a evitar la segunda vuelta

”

se había vacunado contra el Covid-19 en su viaje a la Argentina, cuando fue justamente a comprometer el apoyo de dicho gobierno para traer vacunas al país en caso de ganar las elecciones.

El desenlace (los resultados)

El domingo 7 de febrero, por la noche, el CNE dio los primeros resultados del conteo rápido: Andrés Arauz fue proclamado ganador de la primera vuelta con el 31.5 por ciento de los votos. Al interior del movimiento el dato cayó por sorpresa, ya que las encuestas preliminares y estudios de boca de urna otorgaban al candidato de Unes entre 36 y 38 por ciento. Los más optimistas incluso pensaban que sí era factible llegar a los 40 puntos y con eso ganar en “una sola vuelta”, como se escuchaba en los exteriores de la sede del movimiento.

Sin embargo, los ojos de la opinión pública no se concentraron en el candidato ganador sino en los resultados del segundo puesto. En el primer anuncio de resultados oficiales, el CNE informó que el segundo puesto era para Yaku Pérez, con 20.04 por ciento, y en tercer lugar Guillermo Lasso, con 19.97 por ciento. La diferencia era tan corta que 30 minutos después del primer anuncio, el candidato banquero había superado al candidato del movimiento indígena.

Vale recordar que Lasso participa por tercera ocasión en una contienda electoral presidencial y esta vez fue el candidato de la derecha tradicional después de una alianza realizada entre los partidos CREO y PSC (Partido Social Cristiano). Perteneciente al Opus Dei y dueño del Banco de Guayaquil, es la cara visible de los defensores del neoliberalismo. Por el otro lado, Yaku Pérez, quien fue elegido por Pachakutik (el brazo político de la Conaie), ocupaba antes el cargo de prefecto de Azuay y está vinculado a organizaciones campesinas de base y

a organizaciones no gubernamentales ambientalistas, tanto nacionales como internacionales. Una de sus banderas de lucha ha sido su posición antiminera y su defensa de la Pacha Mama, sobre todo del agua (de ahí su nombre adoptivo Yaku Sacha).

Ambos candidatos comparten ideas políticas claves: su ferviente anticorrecismo, su crítica a los gobiernos progresistas de la región, su apoyo al golpe de Estado en Bolivia, su postura de no investigar —de llegar a la Presidencia— al gobierno de Moreno por los muertos de octubre, su inclinación para continuar las recetas del FMI en torno al ajuste del Estado, su intención de firmar un tratado de libre comercio con Estados Unidos (o al menos el hecho de no negar esta posibilidad, no “ver descabellado” el acuerdo, como señaló Pérez), su rechazo al



uso del dinero electrónico, entre otros [13]. Por eso, algunos autores les han calificado de defensores del neoliberalismo ortodoxo (Lasso) y del neoliberalismo pachamámico o etnicismo neoliberal (Pérez) [14]. Vale resaltar que la postura de Pérez no es representativa del conjunto del movimiento indígena y varios dirigentes han tomado distancia de su candidatura y a los acercamientos con la derecha nacional.

Finalmente, una vez escrutadas todas las actas, los resultados finales señalaban que Arauz obtuvo el 32.71 por ciento, a saber, más de 3 millones de votos totales a su favor. El segundo puesto fue para Lasso con 19.74 por ciento y Pérez con 19.38 por ciento. La Revolución Ciudadana ha triunfado con 13 puntos de diferencia sobre sus contendientes y, además, obtuvo la mayoría

de curules (49 de 137) en la Asamblea Nacional y en el Parlamento Andino (2 de 5). El correísmo se convierte así, pese a los 4 años de persecución e intento de aniquilamiento, en la principal fuerza política del país.

Aun así, los reflectores mediáticos apuntaron a otras direcciones. Por un lado, continúa la disputa por el segundo lugar. Después de un “diálogo” entre Lasso y Pérez auspiciado por el CNE y teniendo como observador a la OEA, se acordó abrir las urnas para hacer un recuento del ciento por ciento de los votos en la provincia de Guayas y el 50 por ciento de votos en otras 16 provincias. El candidato del movimiento indígena señalaba que hubo fraude y que “le están robando” el segundo puesto. Manifestó que el artífice de esta patraña era Correa desde el exterior y que, incluso, en el nuevo recuento “puede ser que la segunda vuelta sea entre Lasso y Pérez”. A la par, envió una solicitud a la Corte Constitucional para la anulación de las elecciones e interpuso acciones en la Fiscalía y la Contraloría.

El Ecuador entero vio en vivo y en directo cómo se pactaba un recuento de votos totalmente al margen de la ley y la norma electorales, pero que fue aplaudido por más de uno alabando el supuesto “espíritu democrático” y la “transparencia” de ambos candidatos (que no perdieron la oportunidad para criticarse mutuamente). Sin embargo, en menos de 48 horas Lasso envió una carta pública dirigida a la Presidencia del CNE donde se retractó del acuerdo pidiendo, entre otras cosas, que se proclame a los ganadores (Arauz y él). Yaku Pérez, por su parte, volvió a colocar el tema de un “fraude tras fraude” y anunció movilizaciones para defender su voto, advirtiendo que puede haber infiltrados del correísmo a través de migrantes venezolanos. El mismo discurso que utilizó el gobierno en las manifestaciones de octubre.

“

El correísmo se convierte de nueva cuenta, pese a los 4 años de persecución e intento de aniquilamiento, en la principal fuerza política del país

”





Aún busca
Moreno
descarriar la
victoria del
pueblo. Pero
se enfrenta a
una estructura
organizativa
y militancia
robustas



A la par que se desarrollaba esta “novela electoral” por el segundo puesto, se volvió a colocar el tema del supuesto financiamiento por parte del ELN a la campaña de Arauz. Si bien la noticia ha sido desmentida tanto por el candidato como por el propio ELN, se insiste ante la opinión pública que en los archivos encontrados en la computadora del líder guerrillero Uriel hay información comprometedora. La noticia cobró vuelo cuando, después de las elecciones y cuando se hizo evidente el triunfo de Arauz, llegó a Quito el fiscal general de Colombia, Francisco Barbosa, para entregar información a su par ecuatoriana. Algunos juristas y periodistas opuestos al correísmo ya colocaron la tesis de la descalificación de Arauz si se llega a comprobar dicho apoyo del grupo guerrillero.

Esta maniobra constituye uno de los últimos recursos —*patadas de ahogado* se diría en el argot popular— para impedir el retorno de la Revolución Ciudadana al poder público. Si no hay mayores sorpresas extralelectorales, como las que vimos en Bolivia, en abril se desarrollará la segunda vuelta, con Andrés Arauz a la cabeza, con una ventaja de 13 puntos sobre Guillermo Lasso el candidato de CREO que, junto con el PSC, han perdido 22 puntos de apoyo entre el 2017 y el 2021.

No queda duda de que más allá del triunfo de la Revolución Ciudadana y de que el gran derrotado en las urnas ha sido el neoliberalismo, este movimiento político ha demostrado su capacidad de resistencia durante 4 años de permanentes ataques. Tiene una militancia y una estructura organizativa robusta que le colocan como la primera fuerza política del Ecuador.

Notas

- [1] Ramírez, R. (2021) “Ni larga noche neoliberal, ni corto interregno de gobiernos progresistas (Apuntes sobre

el margen izquierdo para seguir disputando la transformación social en Nuestramérica)”. En *La disputa por la Democracia en América Latina*. UNAM, Ciudad de México.

- [2] Stokes, S. (2001) *Mandates and Democracy: Neoliberalism by Surprise in Latin America*, Cambridge University Press. Vale señalar que en el país hace 30 años no gana una elección presidencial un candidato que defienda la agenda neoliberal. Esto ocurrió cuando llegaron al poder el binomio Sixto Durán y Alberto Dahik. El exvicepresidente, es actualmente miembro del Consejo de Asesores del gobierno de Moreno.
- [3] Ramírez, F. (2018) “El regreso del neoliberalismo en Ecuador”. En *Le Monde Diplomatique*, diciembre, 2018. <https://mondiplo.com/el-regreso-del-neoliberalismo-a-ecuador>
- [4] Tras renunciar a su cargo en octubre del 2020, Martínez fue nombrado vicepresidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- [5] Primero el movimiento trató de inscribirse con el nombre “Revolución Ciudadana”, después “Revolución Alfariista” y finalmente “MANA”. Los tres intentos fueron bloqueados por las autoridades aduciendo las más absurdas e ilegales razones.
- [6] Sólo se logró inscribir a 49 candidatos para alcaldes en 12 provincias. Este significó participar en apenas el 22 por ciento de los cantones del Ecuador.
- [7] En una fórmula institucional típica de la derecha se habían fundido, con la excusa de achicar el Estado, las carteras de Gobierno e Interior: es decir la gestión de gobierno y la seguridad.
- [8] Ramírez Gallegos F. (2020). *Octubre y el derecho a la resistencia. Revuelta popular y neoliberalismo autoritario en Ecuador*, CLACSO, Buenos Aires. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/>



P. MANRIQUE

- se/20200519040510/Ecuador.pdf*
- [9] <https://www.dpe.gob.ec/la-defensoria-del-pueblo-presenta-septimo-informe-con-resultados-de-la-vulneracion-de-derechos-durante-el-estado-de-excepcion/>
- [10] De hecho, la gestión privatizadora de los fondos públicos (como el pago anticipado de la deuda externa y la reducción de los recursos para salud) ha llevado a esta situación: Ecuador es el único país del mundo que en el escenario de pandemia aplicó políticas de contracción de la demanda agregada. Al respecto ver: Ramírez, J. y Ortega, M. (2020) “Desentrañando el desborde del coronavirus en Ecuador”. Celag. <https://www.celag.org/desentrañando-el-desborde-del-coronavirus-en-ecuador/>
- [11] <https://www.edicionmedica.ec/secciones/salud-publica/ecuador-finaliza-el-2020-con-mas-de-40-000-fallecimientos-en-exceso-debido-a-la-pandemia-96930>
- [12] <https://www.telesurtv.net/news/luis-almagro-reconocio-papel-salida-economica-20201116-0040.html>
- [13] <https://www.eluniverso.com/noticias/2021/01/14/nota/9528838/yaku-perez-no-es-descabellado-acuerdo-comercial-estados-unidos>, <https://www.facebook.com/LassoGuillermo/posts/los-beneficios-que-trae-firmar-un-acuerdo-de-libre-comercio-con-estados-unidos-s/2559393804101847/>
- [14] Figueroa, J.A. (2021) “Etnicismo neoliberal. Un panorama de urgencia tras la primera vuelta de las elecciones ecuatorianas”, IECCS. <https://www.ieccs.es/2021/02/12/etnicismo-neoliberal-un-panorama-de-urgencia-tras-la-primeravuelta-de-las-elecciones-ecuatorianas/?fbclid=IwAR3YAGWSYSYno72xxmucP6OyLnBTiZpQRJl0yNfq0Jfakln9qxr9JHjKRFU> ◀

LAS REDES SOCIALES NUEVO MEDIO DOMINANTE

Es indiscutible que la revolución digital permitió una democratización de la comunicación, objetivo que en otro tiempo era absolutamente impensable. Pero ahora hay una proliferación incontrolada y desordenada de mensajes y un ruido ensordecedor creado, sobre todo, por las redes sociales que impide realmente comunicar

IGNACIO RAMONET, CATEDRÁTICO, PERIODISTA, HISTORIADOR, ESCRITOR Y ANALISTA POLÍTICO; DIRIGIÓ LA EDICIÓN FRANCESA Y ESPAÑOLA DE *LE MONDE DIPLOMATIQUE*; COFUNDADOR DE LA ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL MEDIA WATCH GLOBAL (OBSERVATORIO INTERNACIONAL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN); FUNDADOR DE LA RED EN DEFENSA DE LA HUMANIDAD/LA JIRIBILLA-REBELIÓN*



DAVID MANRIQUE

El Internet moderno, la *Web*, se inventó en 1989, 32 años. O sea, estamos viviendo los primeros minutos de un fenómeno que llegó para quedarse durante siglos. Pensemos que la imprenta se inventó en 1440, y que 3 décadas después casi no había modificado nada, pero acabó por trastornar el mundo: cambió la cultura, la política, la economía, la ciencia, la historia. Resulta evidente que muchos de los parámetros que conocemos están siendo modificados en profundidad, no tanto por la pandemia actual de Covid-19, sino, sobre todo, por la irrupción generalizada de los cambios tecnológicos y de las redes sociales. Además, no solamente en términos de comunicación —¿se está muriendo la verdad?—, sino también en las finanzas, el comercio, el transporte, el turismo, el conocimiento, la cultura... Todo ello sin olvidar los nuevos peligros en materia de vigilancia y de pérdida de privacidad.

Ahora, con la *Web* y las redes sociales, ya no es únicamente el Estado quien nos vigila. Algunas empresas privadas gigantes (Google, Apple, Facebook, Amazon, etcétera) saben más sobre nosotros que nosotros mismos. En los próximos años, con la inteligencia artificial y la tecnología 5G, los algoritmos van a determinar más que nuestra propia voluntad el curso de nuestras vidas. Que nadie piense que esos cambios tan determinantes en la comunicación no van a tener consecuencias en la organización misma de la sociedad y en su estructuración política tal como la hemos conocido hasta ahora. El futuro es muy largo y los cambios determinantes apenas acaban de empezar.

Vivimos en un universo en el que nuestra privacidad está muy amenazada; estamos más vigilados que nunca mediante la biometría o las cámaras de videoprotección, mucho más de lo que imaginó el mismísimo George Orwell en su novela distópica *1984*. Además, la robótica, los *drones*

y la inteligencia artificial amenazan con crear un ecosistema del que el ser humano podría acabar siendo expulsado; sin hablar de la “crisis de la verdad” —en materia de información—, sustituida por las *fake news*, la *posverdad*, las nuevas manipulaciones o las verdades alternativas. En este punto el futuro podría estar acercándose más rápido de lo que pensamos a nuestro pasado más aterrador.

Sobre el aspecto emancipador de la actual revolución digital, lo más notable es la “democratización efectiva de la información”. Un ideal que constituía una reivindicación fundamental, y en cierta medida un sueño, desde la revuelta social de mayo de 1968 —es decir, el deseo de que los ciudadanos se apoderaran de los medios de comunicación y sobre todo de información— en cierta medida se ha realizado. Hoy en día con el equipamiento masivo de dispositivos ligeros de comunicación digital (teléfonos inteligentes, computadoras portátiles, tabletas y otros) los ciudadanos disponen, individualmente, de una potencia de fuego comunicacional superior a la que poseía, por ejemplo, en 1986, el primer canal de televisión de alcance planetario, Cable News Network (CNN). Es mucho más barato y fácil de operar. Cada ciudadano es ahora lo que antes se llamaba un *mass media*. Mucha gente lo ignora o no conoce el poder real del que dispone. Hoy, frente a las grandes corporaciones mediáticas, ya no estamos desarmados. Otra cosa es saber si estamos haciendo un uso óptimo del superpoder comunicacional del que disponemos.

¿Ha resuelto eso los problemas en materia de información y de comunicación? La respuesta es no, porque en la vida cada solución crea un nuevo problema. Es la trágica condición humana. Los griegos antiguos la ilustraban con el mito de Sísifo, condenado a empujar una enorme roca hasta lo alto de una montaña; una vez alcanzada la cumbre, la roca se le escapaba

Las manipulaciones se han multiplicado. Las intoxicaciones proliferan como otra pandemia. La desinformación domina

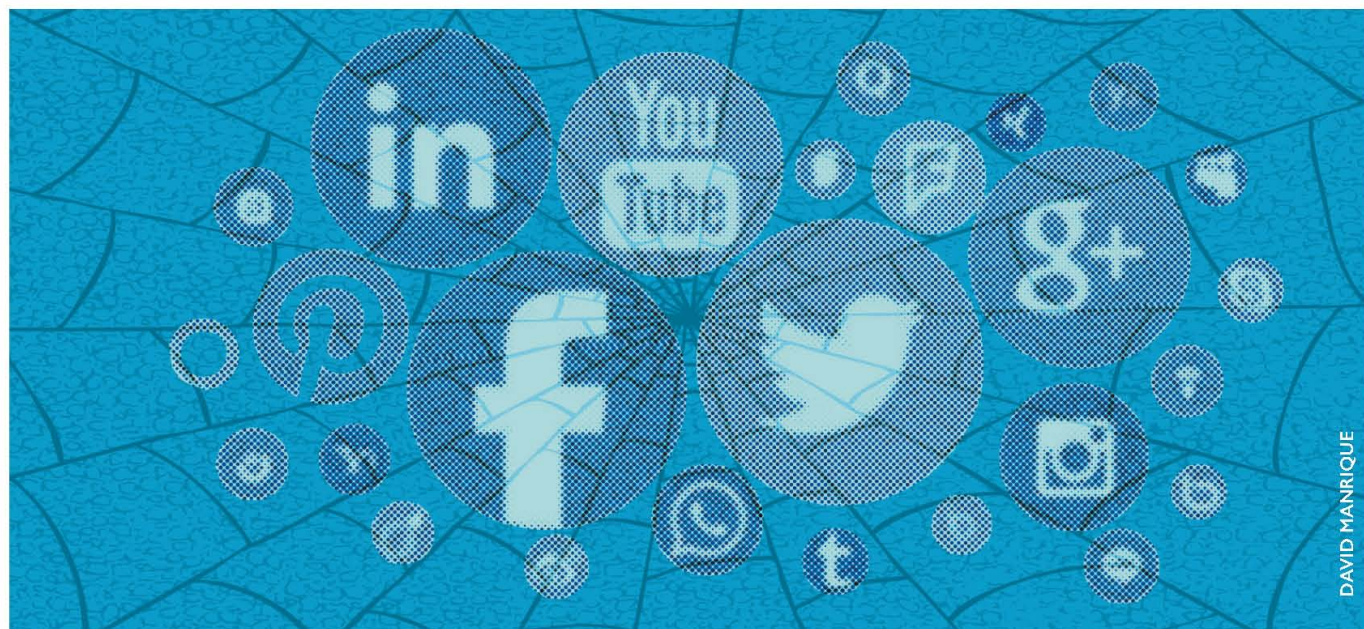
de las manos y se precipitaba de nuevo hasta el pie del monte. Entonces Sísifo tenía que volver a subirla a la cima, donde se le volvía a resbalar, y así hasta el fin de la eternidad.

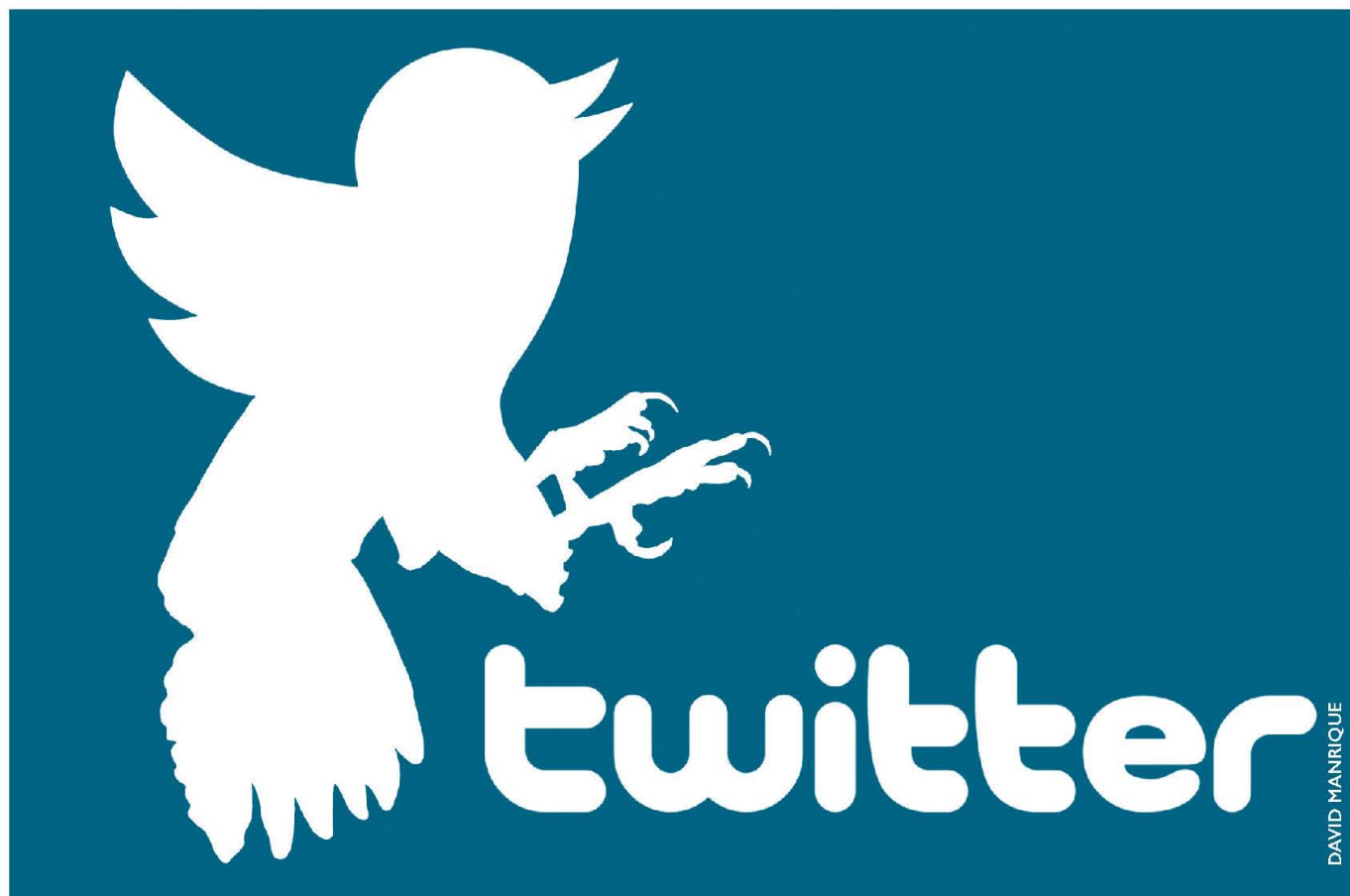
En ese sentido, aunque la revolución digital permitió una indiscutible democratización de la comunicación —objetivo que parecía absolutamente impensable— esa democratización provoca ahora una proliferación incontrolada y desordenada de los mensajes, así como ese ruido ensordecedor creado sobre todo por las redes sociales. Esto es precisamente lo que constituye el nuevo problema. Como dijimos, ahora la verdad se ha diluido. Si todos tenemos nuestra verdad, ¿cuál es entonces la verdad verdadera? O será, como decía Donald Trump, que la “verdad es relativa”.

Al mismo tiempo, la objetividad de la información (si alguna vez existió) ha desaparecido, las manipulaciones se han multiplicado, las intoxicaciones proliferan como otra pandemia, la desinformación domina, la guerra de los relatos se extiende. Nunca se habían “construido” con tanta sofisti-

cación falsas noticias, narrativas delirantes, “informaciones emocionales”, complotismos. Para colmo, muchas encuestas demuestran que los ciudadanos prefieren y creen más las noticias falsas que las verdaderas, porque las primeras se corresponden mejor con lo que pensamos. Los estudios neurobiológicos confirman que nos adherimos más a lo que creemos que a lo que va en contra de nuestras creencias. Nunca fue tan fácil engañarnos.

Más que una “nueva frontera”, Internet, o sea, el ciberespacio o *digitalandia*, es nuestro “nuevo territorio”. Vivimos en dos espacios, el nuestro habitual, tridimensional, y el espacio digital de las pantallas. Un espacio paralelo, como en la ciencia-ficción o en los universos cuánticos, donde las cosas o las personas pueden hallarse en dos lugares al mismo tiempo. Obviamente nuestra relación con respecto del mundo, desde un punto de vista fenomenológico, no puede ser la misma. Internet —y mañana la Inteligencia Artificial— dota a nuestro cerebro de unas extensiones inauditas. Ciertamente la nueva sociabilidad digital,





acelerada por redes socializantes como Facebook o Tinder, está modificando profundamente nuestros comportamientos relacionales. No creo que pueda haber “vuelta atrás”. Las redes son sencillamente parámetros estructurales definitorios de la sociedad contemporánea.

También hay que tener conciencia de que Internet ya no es ese espacio de libertad descentralizado que permitía escapar de la dependencia de los grandes medios de comunicación dominantes. Sin que la mayoría de los internautas se haya dado cuenta, Internet se ha centralizado en torno a algunas empresas gigantes que ya citamos –las GAFA (Google, Apple, Facebook, Amazon)–, que lo monopolizan y de las que ya casi nadie puede prescindir. Su poder es tal, lo acabamos de ver, que se permiten incluso censurar al presidente

de Estados Unidos cuando Twitter y Facebook le cortaron el acceso y enmudecieron al propio Donald Trump a principios de enero pasado.

No entendimos, a principios de los años 2000, que el modelo económico de “publicidad contra gratuidad” crearía un peligroso fenómeno de centralización, porque los anunciantes tienen interés en trabajar con los más grandes, con aquellos que poseen más audiencia. Ahora hay que conseguir ir en contra de esta lógica para descentralizar de nuevo Internet. La opinión pública debe comprender que la gratuidad conlleva una centralización tal de Internet que, poco a poco, el control se vuelve más fuerte y la vigilancia se generaliza.

En cuanto a esto, debemos precisar que hoy la vigilancia se basa esencialmente en la información tecnológica, automática,

“
Empresas
y agencias
publicitarias
cachean
nuestras vidas.
Estamos siendo
cada vez más
observados,
espiados,
vigilados
”

mucho más que en la información humana. Se trata de “diagnosticar la peligrosidad” de un individuo a partir de elementos de sospecha más o menos comprobados y de la vigilancia (con la complicidad de las GAFA) de sus contactos en redes y mensajes; con la paradójica idea de que, para garantizar las libertades, hay que empezar por limitarlas. Que se entienda bien: el problema no es la vigilancia en general, sino la vigilancia clandestina masiva.

En un Estado democrático las autoridades están completamente legitimadas para vigilar a cualquier individuo que consideren sospechoso, para ello se apoyan en la ley y hacen uso de la autorización previa de un juez. En la nueva esfera de vigilancia, toda persona es considerada sospechosa *a priori*, sobre todo si las “cajas negras algorítmicas” la clasifican mecánicamente como “amenazante” después de analizar sus contactos en redes y sus comunicaciones. Esta nueva teoría de la seguridad considera que el ser humano está desprovisto de verdadero libre arbitrio o de pensamiento autónomo. Es inútil, por lo tanto, que para prevenir eventuales derivas se busque intervenir retroactivamente en el entorno familiar o en las causas sociales. Lo único que ahora se desca, con la fe puesta en los informes de vigilancia, es reprimir lo antes posible, antes de que se cometa el delito. Esta concepción determinista de la sociedad, imaginada hace unos 60 años por el escritor estadounidense de ciencia ficción Philip K Dick en su novela *Minority Report*, se impone poco a poco. Es el “predelito” lo que a partir de ahora se persigue, bajo el pretexto de “anticiparse a la amenaza”.

Con semejante fin, empresas comerciales y agencias publicitarias cachean nuestras vidas. Estamos siendo cada vez más observados, espiados, vigilados, controlados, fichados. Cada día se perfeccionan nuevas tecnologías para el rastreo de nuestras huellas. En secreto, los gigantes de la



red elaboran exhaustivos ficheros de nuestros datos personales y de nuestros contactos, extraídos de nuestras actividades en las redes sociales mediante diferentes soportes electrónicos.

Sin embargo, esta vigilancia generalizada no impide el despertar de algunas sociedades mucho tiempo mantenidas en silencio y ahora interconectadas. Sin duda, lo que se llamó en 2011 la “Primavera Árabe”, igual que el “Movimiento de los Indignados” en España y “Occupy Wall Street” en Estados Unidos, no hubieran sido posibles –en la manera en que se desarrollaron– sin las innovaciones comunicacionales aportadas por la revolución de Internet. Ello no solo se debe al uso de las principales redes sociales, que entonces estaban apenas extendiéndose –Facebook se crea en 2006 y Twitter arranca en 2009–, sino al recur-



so del correo electrónico, de la mensajería y simplemente del teléfono inteligente. El impacto de las manifestaciones populares provocadas por esas innovaciones comunicacionales fue muy fuerte ese 2011, independientemente de la naturaleza de los sistemas políticos (autoritario o democrático) contra los que chocaron.

Claro, en el mundo árabe, “congelado” por diversas razones desde hacía medio siglo, la “sacudida” tuvo consecuencias espectaculares: dos dictaduras (Túnez y Egipto) se derrumbaron, y en otros dos países (Libia y Siria) empezaron dolorosas guerras civiles que aún, 10 años después, no han terminado. También en el seno de sistemas democráticos —España, Grecia, Portugal, Estados Unidos— se produjeron ese año impactos considerables que modificaron definitivamente la manera de hacer política.

Piénsese, por ejemplo, en España, donde al calor de ese movimiento surge un partido nuevo de izquierda, Podemos, que los electores acabaron por propulsar en 2019 hasta el poder, en coalición con el Partido Socialista Obrero Español. No es poca cosa.

Desco añadir dos ideas. Primero, que esas innovaciones comunicacionales dieron muy pronto lugar a un uso político de las redes sociales. No podemos ser ingenuos. Hay manuales para usar las redes con intenciones subversivas. Se han usado contra Cuba un sinnúmero de veces, así como contra la Revolución Bolivariana en Venezuela y contra el gobierno del presidente Nicolás Maduro. Recordemos también que entre 2003 y 2006, de manera organizada y planificada, con financiamiento de poderosos intereses, se habían producido ya lo que se llamaron las “revoluciones de colores” en Georgia (2003), Ucrania (2004), Kirguistán (2005), etcétera; con la intención no disimulada de romper las alianzas de estos países con Moscú y disminuir la potencia de Rusia.

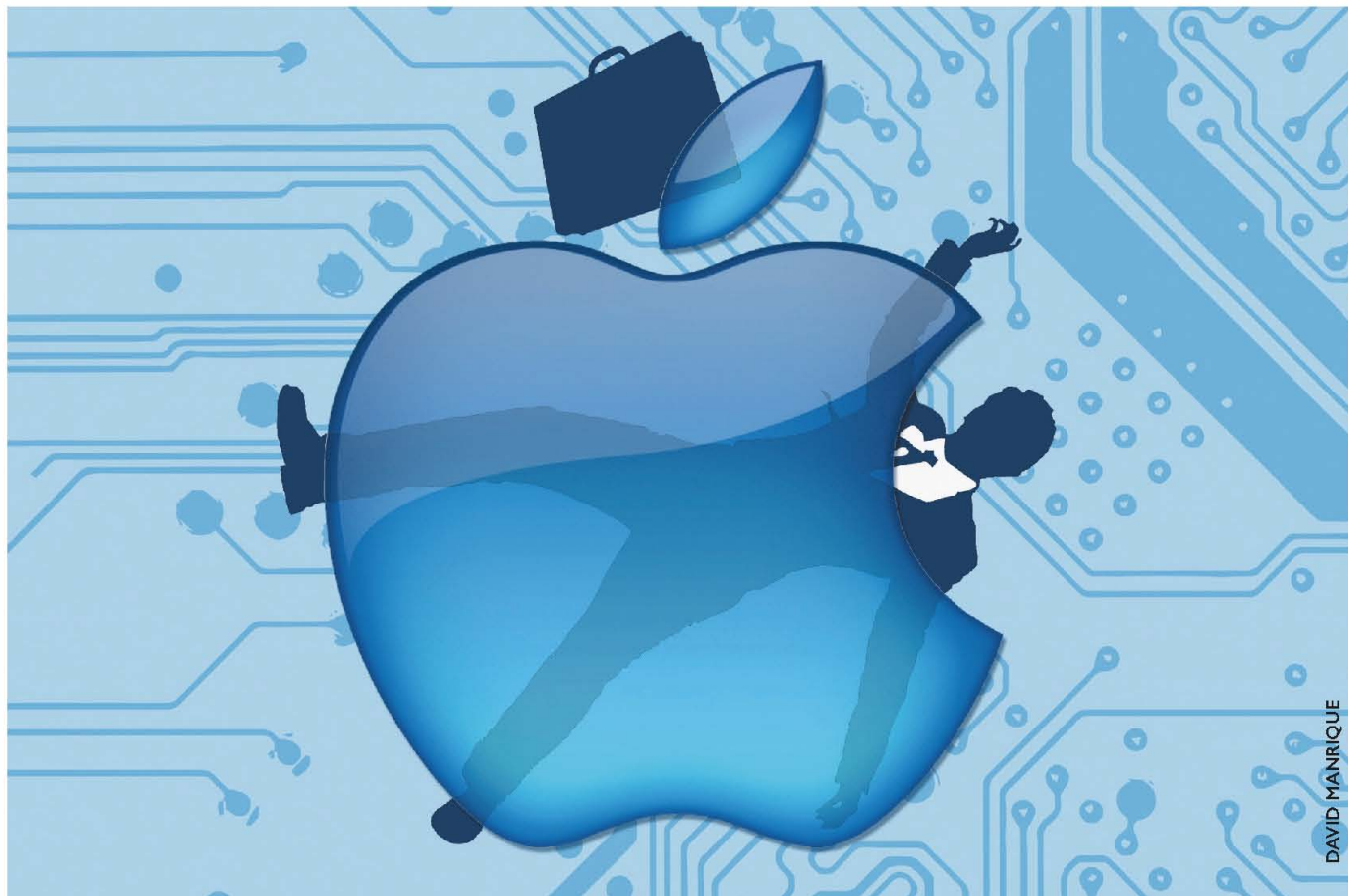
En segundo lugar, comentaremos que en el otoño de 2019, antes de que la pandemia de Covid-19 se extendiera a todo el planeta, el mundo —de Hong Kong a Chile, pasando por Irak, Líbano, Argelia, Francia, Cataluña, Puerto Rico, Costa Rica, Colombia, entre otras naciones— estaba conociendo un reguero de grandes protestas populares impulsadas y acentuadas por el recurso de las redes sociales. Todos los gobiernos de esos países, teóricamente democráticos, no supieron, en la mayoría de los casos, cómo enfrentar este nuevo tipo de contestación social excepto con la represión brutal.

Así que podríamos, en efecto, decir que, por una parte, las redes sociales y las mensajerías de nuevo tipo (Twitter, Facebook, Instagram, Telegram, Signal, Snapchat, WhatsApp, Zoom, TikTok y otras) han ampliado indiscutiblemente el espacio de nuestra libertad de expresión, pero a la vez

“

Redes sociales y nuevas mensajerías ampliaron el espacio de nuestra libertad de expresión, pero también potenciaron la manipulación

”



han multiplicado al infinito las capacidades de manipulación de las mentes y de vigilancia de los ciudadanos. Es clásico. Podríamos afirmar, parafraseando a Marx, que la Historia es la historia de las innovaciones tecnológicas. Cada innovación tecnológica aporta una solución a un problema, y a su vez, como ya subrayamos, cada solución crea un nuevo problema. O sea, siempre que se produce un salto hacia adelante en las tecnologías de la comunicación, nos hallamos efectivamente ante un progreso en materia de capacidades de expresión, y también, ante un peligro de confusión, de confrontación y de nuevas intoxicaciones mentales. Es normal. En ese aspecto no hay nada nuevo. Todo poder que posee el monopolio de la expresión pública se desespera ante cualquier aparición de una tecnología comunicacional democratizante

que amenaza su uso solitario de la palabra. Piénsese, de nuevo, en la invención de la imprenta en 1440, y el pánico de la Iglesia y del trono ante una máquina que les arrebató de repente el monopolio de la verdad.

Ante el dilema peligros *versus* ventajas, la pregunta sigue siendo: ¿qué hacer? Depende de quién se plantee esa interrogación. Si son los ciudadanos, es previsible que deseen hacer uso inmediato de la excesiva potencia que les confieren las redes, sin tener la precaución de desconfiar del segundo aspecto: la manipulación de la que pueden ser objeto. Las decepciones, por ello, pueden ser fuertes.

Si quien se hace la pregunta es el poder, yo diría que debe guardar la serenidad; no puede soñar con que, por milagro, desaparezcan las redes que ya están aquí para siempre. Él también debe adaptarse a esta

nueva realidad, a esta nueva normalidad comunicacional. La censura, la negación o la ceguera no sirven de nada, solo agravarían el problema, visto desde el poder. Lo rígido rompe, mientras que lo flexible resiste. Por lo tanto, el poder debe entender que las redes son un nuevo espacio de debate y de confrontación, y constituyen quizás, en el campo político, el principal espacio contemporáneo de enfrentamiento dialéctico. Es el ágora actual, y es ahí, en gran parte —como lo fue en las páginas de los periódicos durante mucho tiempo—, donde se dirimen ahora los grandes diferendos y las principales polémicas. Quien no desee ser el gran perdedor de nuestro tiempo debe estar presente en este espacio central de los debates.

Sí, las redes sociales son el medio dominante hoy, como lo fueron en otras épocas la televisión, la radio, el cine o la prensa. Es una revolución considerable, como no la ha habido jamás en el campo de la comunicación. Repetimos, todo cambio importante en el ámbito de la comunicación acaba fatalmente por tener repercusiones decisivas en lo social y lo político. No hay excepcio-

nes. Desde la invención de la escritura hasta Internet, pasando por la imprenta.

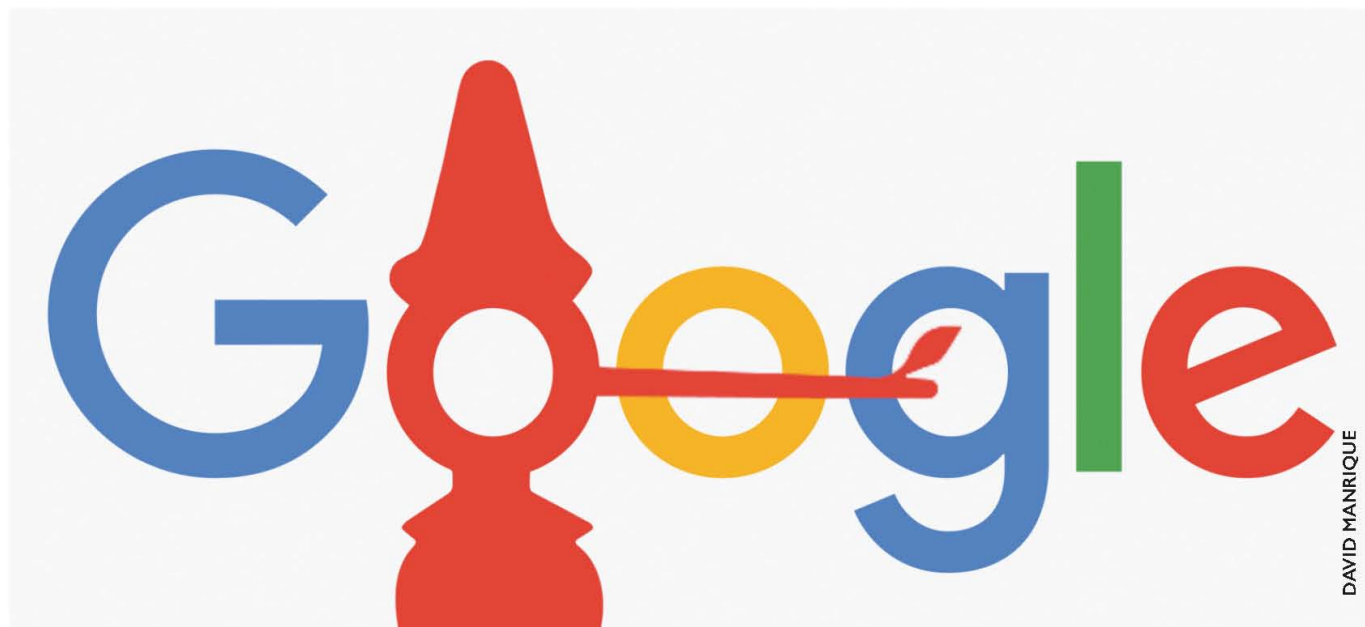
En cualquier país, las redes obligan a todos los demás medios de masas (prensa escrita, radio, cine, televisión) a tener que repensarse. Hay un darwinismo mediático en marcha. El medio que no se adapte al nuevo ecosistema desaparecerá. Adaptarse no quiere decir que los otros medios deben hacer lo que hacen las redes. No. Las redes son también el territorio, ya lo dijimos, de la manipulación, de la intoxicación, de las *fake news*, de las “verdades emocionales”, de las “verdades alternativas”, de los relatos conspiracionistas. La prensa escrita, por ejemplo, debe concentrarse en sus cualidades: la calidad de la escritura, la brillantez del relato, la originalidad de la temática, la realidad del testimonio, la autenticidad de la información, la inteligencia del análisis y la garantía de la verdad verificada.

* Publicado originalmente en *La Jiribilla* (<http://lajiribilla.cu/>). Tomado de *Rebelión* (<https://rebelion.org/>) bajo licencia Creative Commons. ◀

“

Hay un darwinismo mediático en marcha. Pero la prensa debe concentrarse en sus cualidades, que no pueden ofrecer las redes sociales

”



DAVID MANRIQUE

LA POST VERDAD

UNA MENTIRA

Luego del advenimiento de las nuevas tecnologías y del triunfo del capitalismo al final de la Guerra Fría, la sociedad vive un preocupante periodo donde la verdad no importa. Lo importante son las reacciones emocionales que producen los mensajes, aunque éstos sean mentiras. Al final, se trata de una indiferencia por la realidad. Las consecuencias aún no son siquiera calculadas por los científicos sociales pero advierten que favorece el autoritarismo y la explotación

MARCELO COLUSSI, ESCRITOR Y POLITÓLOGO DE ORIGEN ARGENTINO. ACTUALMENTE RADICADO EN GUATEMALA/REBELIÓN



Según la tradición aristotélico-tomista, la realidad es una y dada desde siempre, puesta en forma indubitable a la espera de que el ser humano se contacte con ella. De ese modo, la realidad existe independientemente del sujeto. Hay un esencialismo en juego: las cosas son lo que son, siempre, independientemente del contexto, de la historia. En este marco, según esta gnoscología tradicional, la verdad es la “adecuación del sujeto cognoscente con la cosa conocida” (*Adaequatio intellectus et rei*, decían los escolásticos medievales) “Ver para creer”, de acuerdo con la famosa fórmula de Santo Tomás de Aquino. La cosa, la realidad, está a la espera de que el sujeto se dirija a ella para aprehenderla y conocerla, por medio de sus sentidos y de la razón. Durante más de 2 milenios, ésta fue la idea dominante en la tradición occidental, concepción que sigue prevaleciendo en el sentido común. El peso está puesto en la realidad objetiva.

Desde el Renacimiento europeo (siglos XV y XVI), a partir del cambio de paradigmas que se produjo en aquel momento, las nociones de realidad y de verdad varían. En el mundo moderno, dentro del nuevo ideal de ciencia copernicana, la realidad pasa a ser “construcción”; es decir, producto de la forma en que el sujeto se relaciona con la cosa. La realidad deja de ser una, única, inobjetable. Llegados al presente, con el desarrollo de un pensamiento que se descentra cada vez más de la realidad objetiva como garantía misma de su existencia dada por un supremo creador, con un pensamiento mucho más centrado en el sujeto, interesa fundamentalmente el proceso de “construcción” de esa realidad. Immanuel Kant se encargará de sistematizar esa visión (el mundo está “categorizado” por el sujeto; dios deja de ser garantía. Su “Crítica de la razón pura”, de 1781, es la definitiva acta de nacimiento de esta nueva concepción).

Los datos de las distintas ciencias (no sólo las sociales; también las llamadas “exactas”, con la aparición de la física cuántica o la geometría fractal), a partir de una nueva epistemología que rompe vínculos con la tradición aristotélica, ponen el énfasis en la relatividad de la realidad: la misma es entendida como construcción, siempre con algo de azaroso, construcción histórica y, por tanto, cambiante, variada, en definitiva: relativa. El peso pasa al sujeto y a las relaciones que establece con la cosa. Así como una botella está medio vacía o medio llena, según el punto de vista con que se la considere, así comienza a entenderse esta nueva visión de la realidad. La realidad y la verdad dejan de ser un absoluto. Ya no hay ser supremo como garantía de nada.

Ambos elementos, realidad y verdad, entonces se construyen. No hay verdades absolutas. Aunque hayan obligado a retractarse a Galileo para no ser quemado en la pira por negar una verdad absoluta, su célebre frase cuando salió del Tribunal del Santo Oficio de la Inquisición lo dice todo: “*eppur si muove*” (“sin embargo, se mueve”). Incluso las ciencias llamadas “exactas”, que se suponen indubitables, hablan de una relatividad en juego. No hay verdades absolutas. La rigurosa física newtoniana, bastión del “avance” técnico del mundo moderno, hoy no sirve para conceptualizar —y operar— en la realidad contemporánea: para viajes a estrellas lejanísimas hay que generar una nueva física; ya no se puede viajar en el espacio tridimensional. Por tanto: la verdad es siempre histórica, relativa. Pero hoy, con el auge monumental de las nuevas tecnologías digitales, la misma noción de verdad cambia. No sólo que la verdad es relativa: ¡ya no hay verdad! ¿En qué podemos confiar?, ¿qué podemos creer? La realidad parece esfumarse. ¿Cuál es la verdad? No la hay... O, en todo caso, según se nos informa ahora, “superamos” la verdad. Ahora hay *post verdad*.

Con el final de la Guerra Fría y el triunfo del gran capital trasnacionalizado, el discurso hegemónico se siente en condiciones de decir lo que sea

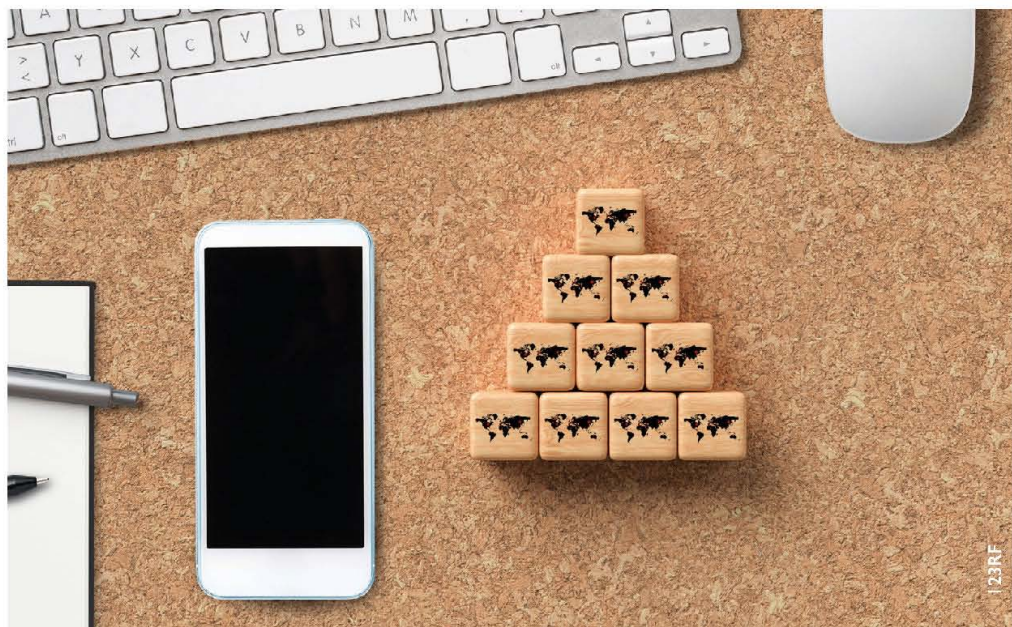
Hacia la “post verdad”

Las comunicaciones, uno de los ámbitos que más creció y sigue creciendo vertiginosamente entre todo el quehacer humano en estos últimos siglos, construyen un mundo nuevo. El capitalismo, desde sus albores, es sinónimo de comunicaciones, desde la navegación a vela a los viajes espaciales; desde la imprenta de Gutenberg a las actuales redes sociales; desde el telégrafo a los teléfonos inteligentes. El capitalismo que sale victorioso de la Guerra Fría levanta como una de sus banderas justamente este elemento: el mundo ha pasado a ser un terreno común a todos, absolutamente conocido, donde ya no quedan rincones inaccesibles. Los medios masivos de comunicación completan el panorama de un modo monumental. El auge del internet como red de redes comunicativas —super autopista informática— es la demostración palpable de que el siglo XXI constituye una aldea realmente globalizada. El panóptico es una realidad evidente (tecnologías digitales 5G, y 6G ya en camino), mientras la privacidad cede su lugar a un

hipercontrol de los grandes poderes que lo saben todo, siempre y en cualquier lugar.

Con el final de la Guerra Fría y el triunfo del gran capital transnacionalizado, el discurso hegemónico —en su versión neoliberal— se siente en condiciones de decir lo que le plazca. Surgen así los mitos post caída del muro de Berlín, que nadie se atreve a contradecir. Los mitos (narración fabulosa, historia ficticia) son construcciones simbólicas, responden a momentos históricos, a coyunturas sociales puntuales, a tejidos del poder. “Fin de las ideologías”, “resolución consensuada de conflictos”, “pragmatismo”, “triumfo del posibilismo y la resignación”, “entronización del hedonismo”, creciente fetichización de la tecnología, “colaboradores” y no “trabajadores”, “responsabilidad social empresarial” reemplazando al Estado, son distintos elementos-baluartes que conforman los nuevos paradigmas. En esa lógica llegamos al patético absurdo de “post verdad”: no hay verdad o, más precisamente dicho, la verdad no importa.

La verdad, ya no como adecuación del pensamiento y la cosa sino como construc-

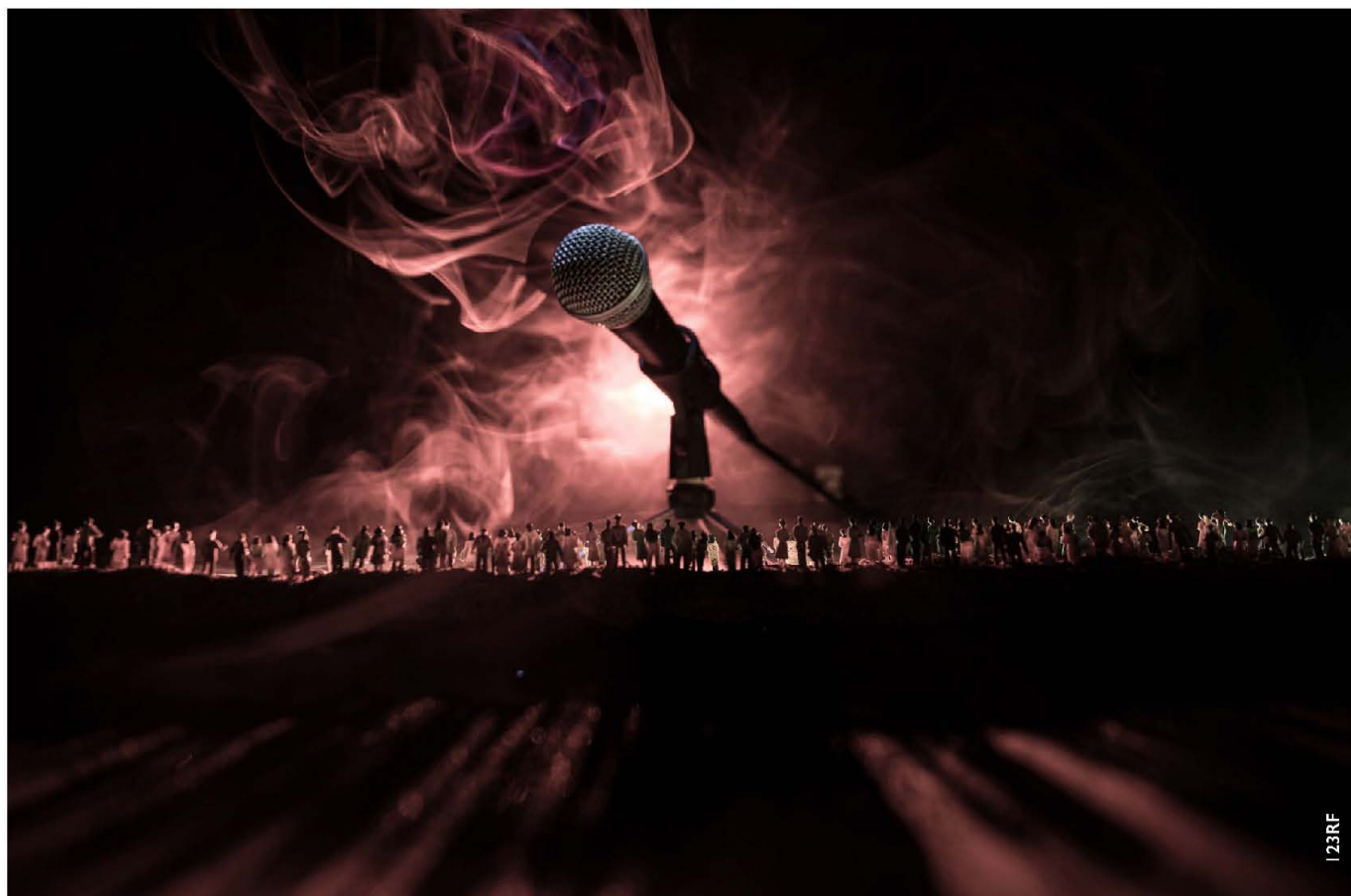




123RF

ción (como “desocultamiento” dirá Heidegger), pero siempre como motor de la actividad humana, ahora sería prescindible, desechable. Pero, ¿qué es la “post verdad”? “La industria y manufactura de los mensajes que producen reacciones emocionales que son independientes de su relación con la realidad. (...) Una forma sistémica y manufacturada de la circulación de la información en los medios de comunicación” (Fernando Broncano). En otros términos: “La indiferencia por la realidad”, la desinformación llevada a su grado extremo, el reino del adormecimiento. Si se quiere: la construcción infinita de mitos, de relatos fabulosos sin ningún correlato con lo real, pero que sirven a alguien (por supuesto, no a las grandes mayorías, que son forzadas a “consumirlos”, sino a los grupos de poder, que son quienes los generan a su total beneficio).

Los medios masivos de comunicación, las redes sociales de internet con los *net centers* o *troll centers* operando mentiras organizadas, la promoción sin ninguna culpa de lo que actualmente se llama —con total tranquilidad y desvergüenza— *fake news* (noticias falsas), mantienen el mundo de la llamada “post verdad”. Se promueve abiertamente la indiferencia por los hechos reales y concretos, la desinformación llevada a su grado extremo, el reino del adormecimiento y de la superficialidad, la liviandad absoluta, la banalización en su grado máximo. La realidad no importa (puede ser un holograma, una realidad virtual), cuentan sólo los efectos emotivos manipulados por contenidos aparentemente cognoscitivos. Interesa el efecto logrado: todo es hologramático, virtual, evanescente. De hecho, la economía dominante es una ficticia economía virtual, financiera,



123RF

sin sustento efectivo en bienes materiales (por eso China, con una economía con base real está superando al mundo financiero de Estados Unidos). De ese modo, se va perdiendo la dimensión de dónde estamos, no se sabe si hay verdades firmes o sin asidero. La imagen (manipulada infinitamente con los actuales programas computacionales y técnicas de vanguardia varias) borra el contorno entre realidad e irrealidad. Así surge esa vaga noción de post verdad.

Todo es posible, la vida es algo así como un sueño bien montado. O, para decirlo más claramente, esos poderes dominantes intentan construir un mundo social basado en esa deletérea evanescencia. La mentira se ha entronizado; la mentira pasó a ser parte fundamental de la realidad en que vivimos. ¡O que se nos hace vivir! Las redes sociales, amplias dominadoras de la cultura

actual, permiten mentir sin límites, impunemente. Cualquiera puede tener 5 mil amigos (¿5 mil amigos...?, parece la canción de Roberto Carlos), cambiar indistintamente su identidad, su género, su imagen. La sensación implícita es que sí: ¡todo es posible! Claro..., en la virtualidad. Pero la vida no es sólo virtual. El pan que falta en la mesa, o el cachiporrazo que da el policía al manifestante, no son virtuales.

Hoy día la sociedad de la información, por medio de sutiles herramientas, nos sobrecarga de referencias. La suma de conocimiento, o más específicamente: de datos, de que se dispone es fabulosa. Pero tanta información acumulada, para el ciudadano de a pie y sin mayores criterios con que procesarla, termina resultando contraproducente. Toda esta saturación y sobrecabundancia de ¿información?, y su posible banalización,

está inundando todo. Ya no hay criterio para saber qué es qué; los *net centers* cumplen a cabalidad su contenido (ello recuerda lo dicho hace casi 1 siglo por Joseph Goebbels, patéticamente actual al día de hoy: “Una mentira repetida 1 mil veces se termina convirtiendo en una verdad”). De una cultura del conocimiento y su posible apropiación se puede pasar sin mayor solución de continuidad a una cultura de la superficialidad. Si la verdad no cuenta y sólo importa la “post” verdad, ¿cómo orientarse? Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) permiten ambas vías: el pensamiento crítico y la más ramplona banalidad. En tal sentido, se ha hablado, entonces, de *intelicidio* (Mario Roberto Morales). Pareciera que las redes sociales contribuyen mucho a eso: el olvido (¿o la muerte?) del pensamiento crítico. Los filtros y los distintos dispositivos informáticos existentes permiten falsear/procesar/manipular la realidad a punto de hacer desaparecer la verdad: no hay verdad, hay sólo post verdad. Es decir: una pura ilusión. En la virtualidad se puede ser y hacer cualquier cosa. ¿Cuál es la verdad? No im-

porta: solo importa el efecto que se logra con estas realidades virtuales técnicamente bien manipuladas: soy gordo pero aparezco delgado, tengo arrugas pero aparezco con rostro lozano, soy calvo pero aparezco con melena, no sé qué decir pero opino cualquier cosa sin la menor vergüenza, un mago prestigioso hace “desaparecer” la Estatua de la Libertad en Nueva York, y las mentiras bien montadas edifican un mundo virtual/real en el que nos movemos sin aparente posibilidad de salida. La opinión política, el análisis pormenorizado, la reflexión profunda se ven reemplazadas por un *tuil* de 280 caracteres.

A la ideología capitalista neoliberal dominante todo esto le es perfectamente funcional. Cuanto menos se piense, cuanto menos se critique: mejor. Las nuevas generaciones han sido moldeadas en esa matriz: pareciera que los poderes se encargaran de hacer creer que la verdad sobra. No hay verdad, todo se esfuma, se diluye. La pregunta que persiste es: ¿así será el futuro? Mejor, si construimos un futuro donde la verdad cuente. ◀

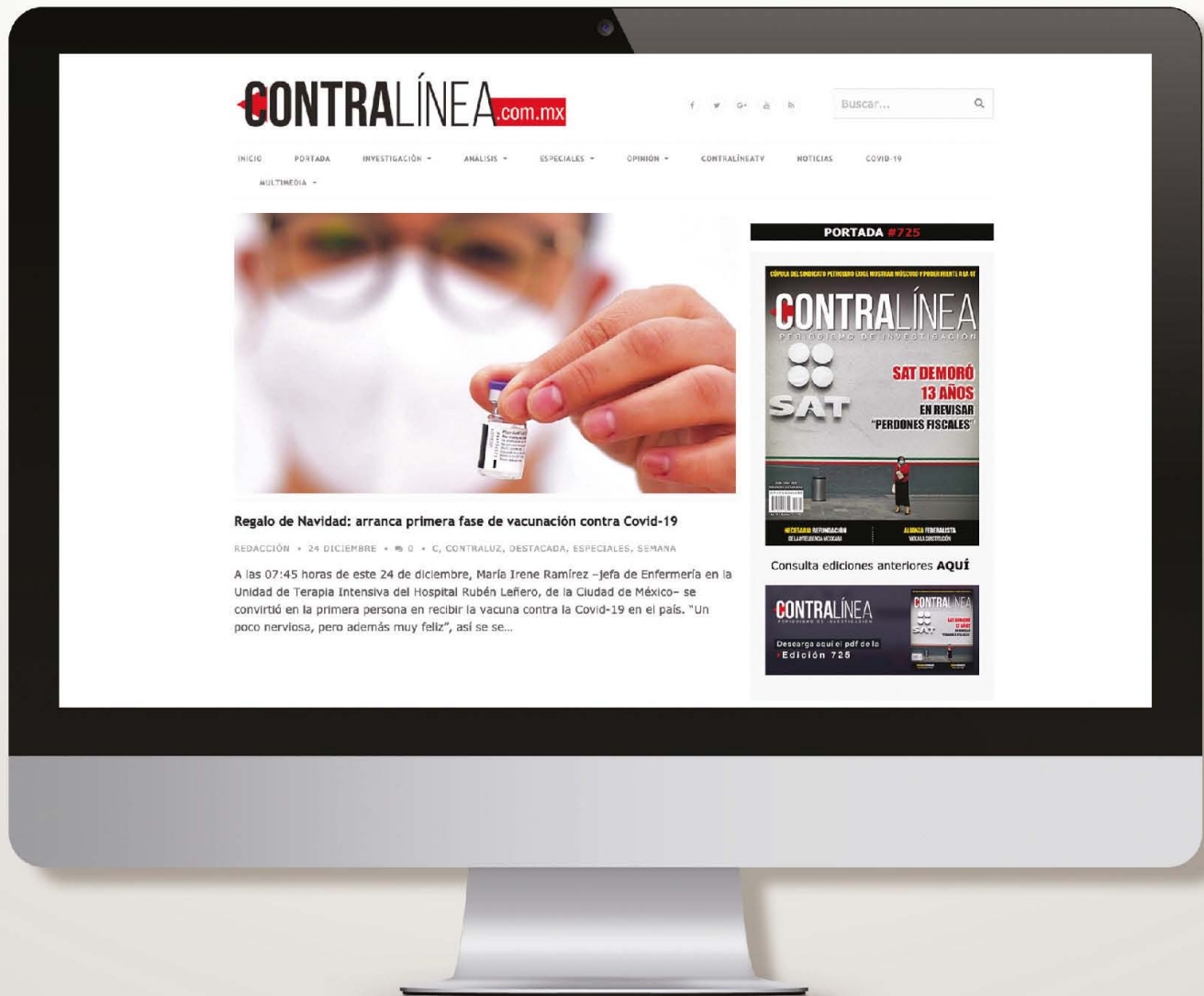
“

Cuanto menos se piense y se critique, mejor para la ideología capitalista neoliberal dominante. Así no hay verdad, todo se esfuma, se diluye

”



VISITA NUESTRA **PÁGINA** WEB



www.contralinea.mx

y consulta todos nuestros contenidos

◀ CONECTA CON NOSOTROS



CONTRALÍNEA
PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN



SÍGUENOS EN
www.contralinea.com.mx
Y EN NUESTRAS REDES SOCIALES

 **facebook.com/contralinea**  **@contralinea**  **Revista Contralinea**

Fortuna

Negocios y Finanzas

En línea

revistafortuna.com.mx

